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**الملخص**

يهدف هذا البحث للنظر في مفهوم المخالفة بوصفه أحد مباحث أصول الفقه المتعلقة بدلالات الألفاظ، وتناول البحث هذه المسألة من خلال عرض الآراء المختلفة فيها والترجيح بينها، مسقطاً دراسته النظرية على آيتي التوبة:80، والحجرات:6، لتكون دراسة تطبيقية على الموضوع، حيث اتبع الباحثان المنهج الوصفي، وقسما بحثهما إلى ثلاثة مباحث، تحدث الأول عن مفهوم المخالفة وأنواعه وشروطه، وجاء الثاني والثالث تطبيقاً على الآيتين المختارتين، وخلص الباحثان إلى ترجيح الأخذ بمفهوم المخالفة وفق شروطه، مع عدم انطباق المفهوم على الآيتين محل الدراسة.

**الكلمات المفتاحية**: مفهوم المخالفة، الإعمال، الإهمال، الاستغفار، التبيّن.

Research Title:

The Concept of the Contravention Between Realization and Negligence

An Empirical Study

**Abstract**

This research aims to examine the concept of contravention as one of the studies of the fundamentals of jurisprudence ( Islamic Fiqh ) related to the denotative meaning of expressions, and to present the different view points on the issue under investigation and the weighting between them as well. The researchers opted for dropping their theoretical study on the two holy Quranic verses of Repentance 80 (al –tawbah):, and the Rooms: 6 ( Al-hujurat), as an applied study on the subject. The two researchers followed the descriptive approach, and divided their study into three parts. The first talks about the concept of contravention, its types and conditions; the second and the third come in application of the two selected verses. The researchers accordingly concluded that the concept of contravention is more likely to be adopted according to its terms and conditions, with the concept of not being applicable to the two verses under study.

**مقدمة**

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله وبعد.

فإن مشيئة الله -عز وجل- اقتضت أن ينزل آخر كتبه السماوية إلى البشرية ( هذا القرآن) بلسان عربي مبين. فخاطب القرآن أهل الفصاحة بلغتهم التي يعرفون، وأساليبهم التي يتقنون، وبما أنهم كانوا أهل فطنة وذكاء فقد كانت لغتهم تعبيراً عن هذا الذكاء الفطري الذي طبعوا عليه، إذ كثرت في استخداماتهم الكنايات والاستعارات والمجاز والحذف والالتفات... معتمدين على ذكاء العربي الذي يصله أكبر المعنى بأقل اللفظ، وبهذا اللسان الذكي نزل القرآن متجاوزاً كل ما عهدوه من بلاغة البلغاء، فخرّوا لجلال إعجازه مستسلمين. وبما أن القرآن هو كتاب الهداية للبشر أنزله سبحانه: " تبياناً لكل شيء" [ النحل: 89]، مما يحتاجه الناس، ونزلت بشأنه الشرائع من هدايات تقود الناس نحو سعادتهم في الدارين، فقد حملت ألفاظه اليسيرة أكبر ما يمكن من المعاني والدلالات، ومن ثم كانت مباحث دلالات الألفاظ من أسس مباحث علوم الفقه وأصوله، إذ بها يُتَوَصّل لفهم مراد الله -عز وجل- من عباده.

لذلك اعتنت مباحث أصول الفقه بما أسمته قواعد الاستنباط التي تدرس علاقة اللفظ بالمعنى، وكان من فروع ذلك دراسة كيفية دلالة اللفظ على معناه، حيث تناول العلماء المنطوق والمفهوم، أو عبارة النص وإشارته ودلالته واقتضاءه ومفهومه، وناقشوا المفهوم بعد أن قاموا بتقسيمه إلى مفهوم موافقة ومفهوم مخالفة. وقد اختلف الفقهاء والأصوليون في حجية مفهوم المخالفة، حيث قال به الجمهور وفق شروط[[1]](#footnote-1)، وخالفهم الأحناف، وتأتي هذه الدراسة التطبيقية على نصين مختارين من كتاب الله لبيان المسألة. وهذه الدراسة تستعرض الرأي الأصولي من كتب المفسرين، حيث اختار الباحثان عشرة من المفسرين[[2]](#footnote-2) ذوي المذاهب المختلفة القائلة مذاهبهم بمفهوم المخالفة أو الرافضة له، مستقرئين تناولهم للآيتين اللتين تم اختيارهما تطبيقاً لمفهوم المخالفة إعمالاً أو إهمالاً، وذلك على خلاف ما جرت عليه العادة في مثل هذه المواضيع إذ اعتاد الباحثون الاستدلال بأقوال الفقهاء والأصوليين. ولما كان المثالان نصين قرآنيين كريمين كثر فيهما الحوار وتعمق الجدل وتعددت الآراء وتنوعت الأفهام بين من يرى يعمل فيهما إعمال مفهوم المخالفة وآخرون لا يرون ذلك، لذا رأى الباحثان التوجه لمعرفة رأي المفسرين الأصولي في المسألة.

**مشكلة البحث:** محور البحث يدور حول مفهوم المخالفة وهل يعمل به كافة الأحوال أم أنّ هناك مواطن يعمل به فيها ومواطن أخرى لا يعمل به، وخاصة الآيتان الكريمتان رقم 80 في سورة التوبة ورقم 6 في الحجرات؟

 وجاء البحث ليجيب عن الأسئلة التالية:

1/ ما مفهوم المخالفة؟ وما أنواعه وشروطه؟

2/ ما أدلة الفقهاء المختلفين على الأخذ به أو عدم الأخذ به؟ وما الرأي المختار؟

3/ هل ينطبق مفهوم المخالفة على آية: 80 التوبة؟ وآية:6 الحجرات؟

**أهداف البحث:**

1/ تعريف مفهوم المخالفة وتحديد أنواعه وشروطه.

2/ عرض أدلة الفقهاء المختلفة في مسألة إعماله أو إهماله، والترجيح بينها.

3/ دراسة مدى انطباق مفهوم المخالفة على آية:80 التوبة، وآية:6 الحجرات.

**منهج البحث**

اتبع الباحثان المنهج الوصفي التحليلي حيث قاما باستعراض النصوص وتحليلها واستنباط الأدلة منها.

**أهمية البحث وأسباب اختياره**

تكمن أهمية البحث لتعلقه بمسألة مهمة يؤدي الخلل في فهمها إلى الخروج بنتائج خاطئة يترتب عليها ما يضر في الفهم والممارسة، ومن ثم جاء البحث دعوة إلى ضرورة التأني والتدقيق وعدم المسارعة في القول بمفهوم المخالفة في نص معين، دون التأمل والتمحيص الشديدين بغية الخروج بالقول الذي يطمئن إليه القلب بأنه مراد الشرع ومقصده، وهذا ما حاول البحث القيام به.

**الدراسات السابقة**

هناك الكثير من الأبحاث والدراسات المفيدة في مسألة مفهوم المخالفة، لكن لم يجد الباحثان دراسة متنخصصة في الآيات الكريمة مدار البحث والدراسة هنا، وقد وقع بين يدي الباحثين الدراسات الآتية:

* كردم، محمد بن متعب، الأسئلة الواردة على مفهوم المخالفة، بحث محكم في مجلة مؤتة للبحوث والدراسات- سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، مج28، ع1، 2013 م.
* الخلف، جميل بن عبد المحسن، دلالة مفهوم المخالفة إذا خرج مخرج الغالب: دراسة أصولية تطبيقية، بحث محكم في مجلة جامعة المنيا – كلية دار العلوم مج1، ع21، 2010 م.
* دراسة للزهراني، أسماء صالح، مفهوم المخالفة حكمه وأنواعه وشروط العمل به: دراسة تأصيلية تطبيقية، بحث محكم في مجلة البحوث الإسلامية الناشر: عبد الفتاح إدريس، س5،ع33، 2019 م.
* السيد، أحمد عبد العزيز، مفهوم المخالفة عند الأصوليين، بحث محكم في مجلة كلية الشريعة والقانون- أسيوط جامعة الأزهر، ج1، ع13، 2001م.
* الخنفر، حسين علي جاسم، مفهوم المخالفة دراسة أصولية تطبيقية، بحث محكم في مجلة وادي النيل للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية والتربوية، جامعة القاهرة- فرع الخرطوم، مجلد18، عدد18، 2018م.

وعلى الرغم من أهمية هذه الدراسات وغيرها، إلا أن هذا البحث تميز باستعراضه أقوال المفسرين الأصولية عند تطبيق المفهوم على الآيتين، وهو ما لم يجده الباحثان في كل ما وقع بين يديهما من دراسات، حيث كانت الأدلة تؤخذ من أقوال الفقهاء والأصوليين. إضافة إلى أن الباحثين لم يجدا نقاشا موسعا أو دراسة تطبيقية لمفهوم المخالفة على المثالين التطبيقيين اللذين اختاراهما، فجاء البحث بهاتين الميزتين في محاولة منه لإضافة ما هو جديد.

**خطة البحث جاءت كما يلي:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **المبحث الأول: معنى حجية مفهوم المخالفة وموقف العلماء منه**  |  |
|  | **المطلب الأول**: مفهوم المخالفة في اللغة والاصطلاح، وبيان أنواعه |  |
|  | **المطلب الثاني**: موقف العلماء من حجية مفهوم المخالفة |  |
|  | أولاً: القائلون بمفهوم المخالفة ودليل حجيته لديهم |  |
|  | ثانياً: المانعون للأخذ بمفهوم المخالفة وبيان أدلتهمثالثاً: الترجيح |  |
|  | **المبحث الثاني: دراسة تطبيقية على الأخذ بمفهوم المخالفة أو عدمه، من وجهة نظر المفسرين الأصولية، وفيه مطلبان:** |  |
|  | **المطلب الأول**: استغفار النبي للمنافقين في آية 80 في سورة التوبةأولاً: القائلون بمفهوم المخالفة في آية سورة التوبةثانياً: المانعون للأخذ بمفهوم المخالفة في آية سورة التوبةثالثاً: الرأي المختار في مدى انطباق مفهوم المخالفة على آية التوبة |  |
|  | **المطلب الثاني:** آية التبين في سورة الحجرات |  |
|  | **أولاً:** القائلون بمفهوم المخالفة في آية التبين في سورة الحجرات |  |
|  | **ثانياً:** المانعون للأخذ بمفهوم المخالفة في آية التبين في سورة الحجرات |  |
|  | **ثالثا**: الرأي المختار في مدى انطباق مفهوم المخالفة على آية التبين في سورة الحجرات |  |
|  | الخاتمة |  |
|  | فهرس المراجع |  |

**المبحث الأول: معنى حجية مفهوم المخالفة، وموقف العلماء منه.**

تعتبر دلالات الألفاظ من أهم القواعد الأصولية المتعلقة بالاستنباط في مباحث أصول الفقه، وهذه القواعد تبحث في ألفاظ الكتاب والسنة ودلالاتها، إذ درست اللفظ من حيث هو: خاص وعام ومشترك، ومن كونه يدور بين الحقيقة والمجاز والصريح والكناية، وبحثت في مدى دلالته على معناه: ظاهراً ونصّاً ومفسراً ومحكماً، أو خفياً ومشكلاً ومجملاً، وعن كيفية دلالته على معناه بـِ: عبارة النص أو إشارته أو اقتضائه أو مفهومه. وتناول الباحثان في هذا البحث ما يتعلق بمفهوم اللفظ، أو بأحد مفهوميه، وهو مفهوم المخالفة فقط.[[3]](#footnote-3) وقد أطلق بعض العلماء عليه اسم (دليل الخطاب) ومنهم: الشوكاني[[4]](#footnote-4) وابن الحاجب [[5]](#footnote-5)والآمدي[[6]](#footnote-6).

**المطلب الأول: مفهوم المخالفة في اللغة والاصطلاح، وبيان أنواعه**

**أولا:** تعريف المفهوم في اللغة: وهو اسم مفعول من فهم، و:"الفَهْمُ: مَعْرِفَتُكَ الشَّيْءَ بِالْقَلْبِ... وفَهِمْت الشَّيْءَ: عَقَلتُه وعرَفْته... وتَفَهَّم الْكَلَامَ: فَهِمه شَيْئًا بَعْدَ شَيْءٍ."[[7]](#footnote-7)

**ثانياً**: المفهوم في الاصطلاح: "هو دلالة لفظ المنطوق على حكم المسكوت التزاماً"[[8]](#footnote-8).

**ثالثا**: تعريف المخالفة في اللغة: " المخالفة: المضادة"[[9]](#footnote-9).

**رابعاً:** تعريف مفهوم المخالفة في الاصطلاح الأصولي: " هو ما كان حكم المسكوت عنه مخالفا لحكم المنطوق"[[10]](#footnote-10).

وعلى هذا فالقارئ أو السامع أمام نص ينطق بمعنى أو حكم، فيفهم أن خلاف هذا المنصوص عليه لا يشمله الحكم، كقول الله -عز وجل- في نفقة المطلقة طلاقاً بائناً: " وإن كنّ أولاتِ حملٍ فأنفِقوا عليهنَّ حَتى يَضَعنَ حَملهنَّ" [ الطلاق: 6]، فمفهوم المخالفة هنا أنّ غير الحامل لا نفقة لها.

**أنواع مفهوم المخالفة وشروطه:**

**أولاً**: أنواع مفهوم المخالفة:

على الرغم من عدم اتفاق المثبتين لمفهوم المخالفة على جميع ما يدخل تحته إلا أنهم قسموه إلى أنواع، وهذه الأنواع هي:

1/"مفهوم الصفة:هو أن يدل اللفظ المقيد بوصف على نقيض حكمه عند انتفاء ذلك الوصف[[11]](#footnote-11).

ويدخل في (الصفة) كل قيد ليس بشرط أو غاية أو حصر أو عدد أو لقب، فهذه الخمسة سيأتي بيان دلالاتها مستقلة.

مثاله قوله تعالى:" فتحرير رقبة مؤمنة" [ النساء: 92]، المنطوق: وجوب تحرير رقبة مؤمنة، والمفهوم: منع تحرير رقبة كافرة.

2ـ مفهوم الشرط: هو أن يدل اللفظ المقيد بشرط على ثبوت نقيضه عند انتفاء الشرط[[12]](#footnote-12).

مثاله: قوله تعالى:" وآتوا النساء صدقاتهن نحلة فإن طبن لكم عن شيء منه نفساً فكلوه" [ النساء:4]

 المنطوق: إباحة ما طابت به نفس الزوجة من مهرها، والمسكوت[[13]](#footnote-13): حرمة ذلك بغير طيب نفس منها.

3ـ مفهوم الغاية: هو أن يدل اللفظ المقيد بغاية على نقيض حكمه عند انتفاء تلك الغاية.

مثاله قوله تعالى:" فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله" [ الحجرات: 9]

 المنطوق: وجوب قتال الفئة الباغية لغاية أن تفيء، والمفهوم: ترك قتالها بعد أن تفيء.

4ـ مفهوم الحصر بـ (إنما) :هو إثبات الحكم لشيء بصيغة ونفيه عما عداه بمفهوم تلك الصيغة[[14]](#footnote-14).

مثاله: قوله - صلى الله عليه وسلم -: ((إنما الأعمال بالنيات))[[15]](#footnote-15)، المنطوق: اعتبار الأعمال بالنيات، والمفهوم: عدم اعتبارها بغير النيات.

5ـ مفهوم العدد:هو أن يدل اللفظ المقيد بعدد على نقيض حكمه عند انتفاء ذلك العدد[[16]](#footnote-16).

مثاله قوله تعالى:" فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام" [ المائدة:89]

 المنطوق: وجوب صيام ثلاثة أيام، والمفهوم: ما نقص عن ذلك أو زاد عليه.

6ـ مفهوم اللقب: "هو دلالة اللفظ الذي علق الحكم فيه بالاسم العلم على انتفاء ذلك الحكم عن غيره.

مثاله: قوله تعالى:" محمد رسول الله" [الفتح: 29] ، مفهومه: غير محمد ليس رسول الله".[[17]](#footnote-17)

**ثانياً**: شروط الأخذ بمفهوم المخالفة عند القائلين به:

ذكر ابن النجار الحنبلي، بعد ذكره جملة من الشروط ضابطا وازناً يجمعها فقال:" ثم الضابط لهذه الشروط وما في معناها أن لا يظهر لتخصيص المنطوق بالذكر فائدة غير نفي الحكم عن المسكوت عنه"[[18]](#footnote-18). وجمع الجديع بعض هذه الشروط[[19]](#footnote-19)، وهي:

1/ أن يسلم الحكم من المعارض.

أي أن لا يوجد نص يعارض مفهوم المخالفة "فاستدلال بعض المالكية بمفهوم قوله - صلى الله عليه وسلم -: "الثيب أحق بنفسها من وليها"[[20]](#footnote-20) أنّ البكر تجبر، استدلال بالمفهوم مع قيام المعارض، كما أشعر به سياق الحديث بتمامه، فإن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال: "الثيب أحق بنفسها من وليها، والبكر تستأمر وإذنها سكوتها"[[21]](#footnote-21).

2/ أن لا يكون خرج مخرج الغالب.

كقوله تعالى:" ولا تكرهوا فتياتكم على البغاء إن أردن تحصنا" [ النور:33]،" فهذا شرط لا مفهوم له؛ لأن الإكراه لا يقع عادة مع الرغبة في البغاء؛ إنما يقع وهن يردن العفة، فالمعنى: لا يحل إكراههن على البغاء أردن تحصنا أو لم يردن"[[22]](#footnote-22).

3/ أن لا يقصد به تهويل الحكم وتفخيمه.

كقوله تعالى:" ومتعوهن على الموسع قدره وعلى المقتر قدره متاعاً بالمعروف حقا على المحسنين" [ البقرة:236]، وقوله سبحانه:" وللمطلقات متاع بالمعروف حقا على المتقين" [ البقرة:241]

 فلا يصح القول إن غير المتقي وغير المحسن لا متعة طلاق عليه، والوصف بالإحسان والتقوى لتعظيم الأمر، لا لنفي ضده.[[23]](#footnote-23)

4/ أن لا يكون خرج مخرج الجواب على سؤال معين.

"مثل قوله - صلى الله عليه وسلم -: "صلاة الليل مثنى مثنى"[[24]](#footnote-24)، فهذا النص لا يفهم منه أن صلاة صلاة غير الليل ليست مثنى مثنى إذ إن الحديث جاء جوابا عن صلاة الليل خاصة ولا يعني نفي الحكم غيرها"[[25]](#footnote-25).

5ـ أن لا يكون أريد به المبالغة.

"كقوله تعالى لنبيه - صلى الله عليه وسلم - في شأن المنافقين:" استغفر لهم أو لا تستغفر لهم إن تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم" [ التوبة: 80] ، فالعدد هنا لا مفهوم له، إنما خرج على سبيل المبالغة، والمعنى: مهما استغفرت لهم..."[[26]](#footnote-26).

6/ أن لا يقصد بالسياق التنبيه على معنى يصلح القياس عليه بطريق المساواة أو الأولوية.

مثل قوله - صلى الله عليه وسلم -: "خمس من الدواب كلهن فاسق يقتلن في الحرم: الغراب، والحدأة، والعقرب، والفأرة، والكلب العقور"[[27]](#footnote-27) ، فالعدد هنا لا مفهوم له وإنما جاء ذكر هؤلاء الخمس لأذيتهن، وقد يوجد هذا المعنى في غيرهن من دواب الأرض أو الطير بما يساويهن في الأذية أو يزيد عليهن مما لا يكون صيدا، فيكون له حكمهن."[[28]](#footnote-28)

ووجد الباحث أن ابن النجار قبل أن يذكر ضابطه السابق قد عدّ شروطاً أخرى منها[[29]](#footnote-29):

7/ أن لا يكون المنطوق خرج لبيان حكم حادثة اقتضت بيان الحكم في المذكور

كما لو قيل أمام4 النبي صلى الله عليه وسلم: لزيد غنم سائمة، فقال:" في السائمة زكاة"[[30]](#footnote-30)، إذ القصد الحكم على تلك الحادثة لا النفي عما عداها"[[31]](#footnote-31).

8/ "أن لا يكون المذكور ذكر لزيادة امتنان على المسكوت عنه"[[32]](#footnote-32)

ففي قوله سبحانه:" وهو الذي سخر البحر لتأكلوا منه لحماً طرياً" [ النحل:14]، فلا يفهم منه حرمة أكل غير الطري، فهنا لا يعمل مفهوم المخالفة.

9/ أن لا يكون المنطوق ذكر لموافقة الواقع القائم

كقوله عز وجل:" ولا تقتلوا أولادكم خشية إملاق" [ الإسراء:31]، حيث كان هذا هو الواقع القائم أي إنهم كانوا بسبب الفقر أو خوفا منه يقتلون أولادهم، فلا يقال: يجوز قتلهم إن لم يكن ثمة خشية من إملاق!!

10/" أن لا يكون المنطوق ذكر لتقدير جهل المخاطَب به دون جهله بالمسكوت عنه

بأن يكون المخاطَب يعلم حكم المعلوفة ويجهل حكم السائمة فيذكر له"[[33]](#footnote-33).

11/ أن لا ينبني على القول بمفهوم المخالفة إبطال الأصل وهو المنطوق به

" كحديث:" لا تبع ما ليس عندك"[[34]](#footnote-34)، لا يقال مفهومه حجة بيع الغائب إذا كان عندك، إذ لو صحَّ فيه لصحَّ في المذكور وهو الغائب الذي ليس عنده، لأن المعنى في الأمرين واحد"[[35]](#footnote-35).

وبهذه الشروط وما في معناها ضبط الآخذون بمفهوم المخالفة العمل به.

**المطلب الثاني:** موقف العلماء من حجية مفهوم المخالفة

**أوّلاً**: القائلون بحجية مفهوم المخالفة ودليل حجيته لديهم

قال السمعاني:" اختلف أهل العلم فى كونه دليلا (أي مفهوم المخالفة) وصحة الاستدلال به فقال مالك والشافعي وجمهور أصحابنا[[36]](#footnote-36) أنه دليل صحيح في الأحكام، ويحتج به، وهو قول داود وأصحاب الظاهر، وقال به أيضا طائفة من المتكلمين"[[37]](#footnote-37).

 وتتمثل أدلة القائلين بمفهوم المخالفة بما يأتي[[38]](#footnote-38):

1/ ما ورد في صحيح البخاري من أن النبي صلى الله عليه وسلم فهم من قول الله عز وجل في حق المنافقين:" استغفر لهم أو لا تستغفر لهم إن تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم" [ التوبة: 80]

التخيير، فقال لعمر عندما سأله مستنكرا:" خيّرني ربي وسأزيد على السبعين"[[39]](#footnote-39). فقالوا إن النبي صلى الله عليه وسلم أعمل مفهوم المخالفة، أي أنه لو زاد عن سبعين سيغفر لهم[[40]](#footnote-40).

2/ منع ابن عباس توريث الأخت مع البنت[[41]](#footnote-41)، استدلالاً بقوله تعالى:" إن امرؤٌ هلك ليس له ولد وله أخت فلها نصف ما ترك" [ النساء:176] إذ إنه فهم من توريث الأخت مع عدم الولد امتناع توريثها مع البنت، وهذا إعمال لمفهوم المخالفة.

3/ اتفاق الصحابة على أن قوله - صلى الله عليه وسلم -: " إذا التقى الختانان، فقد وجب الغسل"[[42]](#footnote-42) ناسخ لقوله - صلى الله عليه وسلم -: " «الماء من الماء»[[43]](#footnote-43) " ولولا أن قوله: " «الماء من الماء» " يدل على نفي الغسل من غير إنزال لما كان نسخاً له.

4/ فهم عمر لقوله تعالى:" فليس عليكم جناح أن تقصروا من الصلاة إن خفتم أن يفتنكم الذين كفروا" [ النساء: 101]، انتفاء الحاجة إلى القصر بانتفاء الخوف من فتنة الكافرين، ومراجعتهم النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك، وإقراره فهمهم لكنه قال لهم إنها صدقة من الله فاقبلوا صدقته[[44]](#footnote-44).

5/ "قالوا إن أبا عبيد القاسم بن سلام من أهل اللغة وقد قال بدليل الخطاب في قوله - صلى الله عليه وسلم -: " لَيُّ الواجد يحلّ عرضه وعقوبته"[[45]](#footnote-45)حيث قال إنه أراد به أن من ليس بواجد لا يحل عرضه وعقوبته، والواجد هو الغني، وليُّه مُطلُه، ومعنى إحلال عرضه مطالبتُه وعقوبته حبسه"[[46]](#footnote-46).

إضافة إلى مجموعة من الأدلة العقلية[[47]](#footnote-47) منها: أنه لو لم يكن التخصيص أو الحصر مقصودا في إثباته ونفي خلافه لما كان لذكره معنى، فلا معنى لتخصيص السائمة بالزكاة إن لم يكن المقصود أيضا نفي الزكاة عن المعلوفة[[48]](#footnote-48).

**ثانياً**: **المانعون للأخذ بمفهوم المخالفة وأدلتهم**

وممن لم يعتبر مفهوم المخالفة حجة يأخذ بها الأحناف وغيرهم، قال السمعاني: "وذهب أبو حنيفة وأكثر أصحابه إلى أن دليل الخطاب[[49]](#footnote-49) ليس بحجة ووافقهم على ذلك من أصحاب الشافعي أبو العباس بن سريج والقاضي أبو حامد المروزي وأبو بكر القفال الشاشي وهو قول جمهور المتكلمين من المعتزلة والأشعرية"[[50]](#footnote-50).

ومن أهم الأدلة التي احتج بها المانعون:

1- إنه ليس مطَّردا في الأساليب العربية أن تقييد الحكم بوصف أو شرط أو تحديد، بغاية أو عدد، يدل على إثبات الحكم حيث يوجد القيد وعلى نفيه حيث ينتفي[[51]](#footnote-51).

2- والثاني: أن كثيرا من النصوص الشرعية التي دلت على أحكام وقيدت بقيود، لم ينتف حكمها حيث انتفى القيد، بل ثبت حكم النص للواقعة التي فيها القيد، وللواقعة التي انتفى عنها[[52]](#footnote-52)**.**

ولقد تتبع الباحثان أدلة المانعين فوجداها: إما عقلية تناقش فكرة التخصيص التي لا معنى لها إن لم تكن نفيا لخلافها كما يقول المثبتون لحجية المفهوم، حيث ذكروا العديد من الأدلة العقلية واللغوية التي تؤيد مذهبهم، وتفند أدلة المثبتين[[53]](#footnote-53)، وإما أنهم نظروا في كثير من النصوص التي لا ينطبق عليها مفهوم المخالفة فرأوا عدم حجيته، وقالوا إنّ ما استُدِلَّ عليه بمفهوم المخالفة يُستدَلُّ عليه بأدلة أخرى.

**الترجيح**

بعد الاطلاع على آراء المانعين والمثبتين وردودهم على بعضهم بعضا، يميل الباحثان إلى ترجيح الرأي القائل بالعمل بمفهوم المخالفة وفق الضوابط والشروط التي تم وضعها، نظراً لقوة أدلتهم وانسجامها مع سياقات الآيات الكريمة والأحاديث الشريفة واللغة العربية وكذلك فإن إن العمل وفق هذه الشروط يلغي أي خلل أو إشكال يمكن أن ينتج من الأخذ بمفهوم المخالفة، كما أنه في حالة خروج المفهوم عن هذه الشروط فإنه لا معنى لتخصيص المنطوق بحكم ما إلا أن نفي هذا الحكم عن خلافه وهو المسكوت عنه. ولكن يظل الإشكال قائما في التطبيق، إذ إنه قد لا يلحظ بعض القائلين بالمفهوم أحد الشروط السابقة فيسارع إلى القول بالمفهوم في حكم أو موضوع أو قضية لا ينطبق عليها المفهوم نظراً لعدم تحقق أحد الشروط اللازمة للقول بالمفهوم. وهذا ما سيناقشه الباحثان في المثالين التطبيقيين القادمين.

**المبحث الثاني: دراسة تطبيقية على الأخذ بمفهوم المخالفة أو عدمه، من وجهة نظر المفسرين الأصولية، وفيه مطلبان:**

من المعلوم أن معظم المفسرين القدماء هم أصحاب مذاهب، وعلى الرغم من أن كثيرا من كتب التفسير لا تعد تفسيراً فقهياً[[54]](#footnote-54) يناقش القضايا الفقهية، أو يسلط الضوء عليها إلا أنه في كثير من الأحيان كان مذهب المفسر يسيطر على تفسيره فيتبنى رأي مذهبه في الموضوع، وخرج عن هذه القاعدة عدد من المفسرين الذين خالفوا رأي مذهبهم فيما اختاروه من ترجيحات[[55]](#footnote-55).

**المطلب الأول: استغفار النبي عليه السلام للمنافقين في آية 80 من سورة التوبة.**

قال تعالى: " استغفر لهم أو لا تستغفر لهم إن تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم ذلك بأنهم كفروا بالله ورسوله والله لا يهدي القوم الفاسقين" [ التوبة:80].

اختلف المفسرون في موضوع العدد وهل هو مقصود لذاته، أم أنه للمبالغة، أي: هل الآية تخيير للنبي صلى الله عليه وسلم في أن يستغفر أو لا، ومن ثم يكون العدد مقصودا، والمعنى حينها: المنطوق: إن تستغفر سبعين مرة لن يغفر لهم، ومفهوم المخالفة إن تستغفر أكثر من سبعين سيغفر لهم. أم أنه لا مفهوم مخالفة هنا والآية لتيئيس النبي صلى الله عليه وسلم من جدوى الاستغفار، والعدد للمبالغة فقط.

ويمكن بيان المسألة من خلال عرض الآراء التفسيرية الآتية:

**أوّلاً:** القائلون بمفهوم الموافقة وأدلتهم

1/ اختار البيضاوي في تفسيره: أنوار التنزيل وأسرار التأويل، الالتزام بمذهبه الشافعي، القائل بمفهوم المخالفة، وفي كون هذا المفهوم ينطبق على الآية، وأن النبي صلى الله عليه وسلم فهم منها التخيير.[[56]](#footnote-56)

2/ وكذلك اختار الآلوسي في تفسيره: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، الالتزام بمذهبه الشافعي ( يقلد أبا حنيفة في المعاملات) والقول إن النبي صلى الله عليه وسلم فهم منها التخيير،" والتخيير يكون تارة بالإثبات: " سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون" [ البقرة:80]، وتارة بالنفي كهذه الآية:" إِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ". [ التوبة:80] بيان لعدم المغفرة وإن استغفر لهم حسبما أريد إثر التخيير أو بيان لاستحالة المغفرة بعد المبالغة في الاستغفار إثر بيان الاستواء بين الاستغفار وعدمه"[[57]](#footnote-57). وانتصر الآلوسي لمفهوم العدد وأنه مقصود في الآية، وردّ بكلام طويل على المخالفين لهذا الرأي[[58]](#footnote-58).

والاعتماد الأساسي للقائلين بمفهوم المخالفة في الآية هو الحديث الصحيح الذي رواه البخاري عن ابن عمر، وهذا نصه:"حدثني عبيد بن إسماعيل، عن أبي أسامة، عن عبيد الله، عن نافع، عن ابن عمر رضي الله عنهما، قال: لما توفي عبد الله بن أبي، جاء ابنه عبد الله بن عبد الله إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فسأله أن يعطيه قميصه يكفن فيه أباه، فأعطاه، ثم سأله أن يصلي عليه، فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم ليصلي عليه، فقام عمر فأخذ بثوب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: يا رسول الله تصلي عليه، وقد نهاك ربك أن تصلي عليه؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " إنما خيرني الله فقال:" استغفر لهم أو لا تستغفر لهم إن تستغفر لهم سبعين مرة" [ التوبة:80] ، وسأزيده على السبعين " قال: إنه منافق، قال: فصلى عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم، فأنزل الله:" ولا تصل على أحد منهم مات أبداً ولا تقم على قبره" [ التوبة:84]"[[59]](#footnote-59).

يبدو من الحديث بهذا النص أن النبي صلى الله عليه وسلم فهم الآية أو تأولها على التخيير، وقوله:" وسأزيده على السبعين" يشير لفهمه أن خلاف العدد المذكور أي الزيادة على السبعين، تؤدي إلى خلاف الحكم ( وهو هنا : مغفرة الله لهم). وهذا هو مفهوم المخالفة تماما، كما يقول أصحاب هذا الرأي، إضافة إلى أن القائلين بالمفهوم، ومفهوم العدد أحد أنواعه يستشهدون بهذه الآية وفهم النبي صلى الله عليه وسلم لها على صحة رأيهم.

إذا كان من المنطقي اختيار المفسرين الأحناف للقول بعدم وجود مفهوم للمخالفة في الآية، فهم ينفونه عنها وعن سواها ولا يقولون به أصلا، فقد وجد الباحثان أن مفسرين آخرين يقولون بمفهوم المخالفة من حيث المبدأ، لكنهم لا يرونه ينطبق على هذه الآية، فهم لا يعملون مفهوم المخالفة في هذه الآية مخالفين بذلك مذاهبهم في المسألة، وهذه بعض النماذج:

**ثانياً**: المانعون للأخذ بمفهوم المخالفة وأدلتهم

المفسرون الأحناف

1/ رد الجصاص الحنفي في تفسيره: أحكام القرآن، رواية ابن عمر في البخاري:" سأزيده على السبعين" وقال إنها خطأ من الراوي، وأثبت رواية عمر في البخاري أيضاً وفيها قوله صلى الله عليه وسلم:" لو علمت أني لو زدت على السبعين غفر لهم لزدت عليها"[[60]](#footnote-60)، وبناء عليها فلا مفهوم هنا، والعدد للمبالغة وليس مقصودا.[[61]](#footnote-61)

2/ أما الزمخشري المعتزلي وهو حنفي المذهب فقهياً، ففي تفسيره (الكشاف)، يقول: إن الأمر في الآية في معنى الخبر، والعدد ليس مقصوداً بذاته بل هو للتكثير كعادة العرب، وقد أثبت رواية ابن عمر، غير أنه فسرها ردّا على سؤال السائل: كيف يخفى على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو أفصح العرب، أن الأمر بمعنى الخبر وأنّ السبعين ليست مقصودة لذاتها بل للتكثير، فقال سأزيد عليها مع أنّ الآية نصت على الصارف عن المغفرة وهو كفرهم؟ فقال:" لم يخف عليه ذلك، ولكنه خيّل[[62]](#footnote-62) بما قال إظهارا لغاية رحمته ورأفته على من بعث إليهم، كقول إبراهيم عليه السلام ومن عصاني فإنك غفور رحيم، وفي إظهار النبي صلى الله عليه وسلم الرأفة والرحمة: لطف لأمته ودعاء لهم إلى ترحم بعضهم على بعض"[[63]](#footnote-63).

المفسرون من غير الأحناف:

1/ الكيا الهراسي الشافعي في تفسيره أحكام القرآن خالف مذهبه ولم ير الآية للتخيير فقال:" كلمة (أو) هاهنا ليست للتخيير، لأن التخيير، لا يصح مع قوله:(فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ).وذكر السبعين كالمبالغة، مثل قول القائل: لو سألتني مائة مرة ما أجبتك. ولا يكون المراد به التحديد، وذلك معلوم من الفحوى. ويدل عليه، أنه علل بأنهم كفروا بالله، والعلة قائمة بعد السبعين، فظهر أن ذلك ليس بتخيير، بل هو منع من الاستغفار"[[64]](#footnote-64).

2/ وكذلك خالف الرازي مذهبه الشافعي في تفسيره (مفاتيح الغيب) في هذه المسألة ورد عليه بعد أن ذكر القول القائل بالمفهوم ثم رفضه واختار أن المفهوم لا يعمل هنا، مع أن الرازي عند تعرضه لآيات الأحكام ينتصر لمذهبه الشافعي إلا أنه في هذه الآية قد خالفه، حيث يقول:" ولقائل أن يقول: هنا الاستدلال بالعكس أولى، لأنه تعالى لما بيّن للرسول صل الله عليه وسلم أنه لا يغفر لهم البتة. ثبت أن الحال فيما وراء العدد المذكور مساوٍ للحال في العدد المذكور، وذلك يدل على أن التقييد بالعدد لا يوجب أن يكون الحكم فيما وراءه بخلافه." ثم أكد ذلك "وليس المقصود من ذكر هذا العدد تحديد المنع، بل هو كما يقول القائل لمن سأله الحاجة: لو سألتني سبعين مرة لم أقضها لك، ولا يريد بذلك أنه إذا زاد قضاها فكذا هاهنا، والذي يؤكد ذلك، قوله تعالى في الآية: (ذلك بأنهم كفروا بالله) فبيّن أن العلة التي لأجلها لا ينفعهم استغفار الرسول وإن بلغ سبعين مرة، كفرهم وفسقهم، وهذا المعنى قائم في الزيادة على السبعين، فصار هذا التعليل شاهدا بأن المراد إزالة الطمع في أن ينفعهم استغفار الرسول عليه السلام مع إصرارهم على الكفر، ويؤكده أيضا قوله تعالى: (والله لا يهدي القوم الفاسقين)، والمعنى أن فسقهم مانع من الهداية فثبت أن الحق ما ذكرناه"[[65]](#footnote-65).

3/ وكذلك ابن عاشور المالكي، في تفسيره (التحرير والتنوير)، لم يأخذ بمفهوم المخالفة في الآية مع كونه من القائلين به من حيث المبدأ، غير أنه رأى أنه لا ينطبق على الآية، فقال:" والذي يظهر لي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما أوحي إليه بآية سورة المنافقين، وفيها أن استغفاره وعدمه سواء في حقهم. تأول ذلك على الاستغفار غير المؤكد وبعثته رحمته بالناس وحرصه على هداهم وتكدره من اعتراضهم عن الإيمان أن يستغفر للمنافقين استغفارا مكررا مؤكدا عسى أن يغفر الله لهم ويزول عنهم غضبه تعالى فيهديهم إلى الإيمان الحق والتقدير: نقول لك: استغفر لهم، أو نقول لا تستغفر لهم. وسبعين مرة غير مراد به المقدار من العدد بل هذا الاسم من أسماء العدد التي تستعمل في معنى الكثرة.

4/ الإمام الطبري، وقد أخر الباحثان ذكره على اعتبار أنه كان في بداياته فقيهاً شافعياً[[66]](#footnote-66)، ثم استقل بمذهبه وصار مجتهدا مطلقا. وفي تفسيره: جامع البيان عن تأويل آي القرآن، وقف الإمام الطبري مع القول بأن الآية للتيئيس لا للتخيير وقال إن الكلام بصيغة الأمر والمقصود منه الخبر لا الأمر، أي أنّ استغفرت أو لم تستغفر فالأمر سيان، فإن الله لن يغفر لهم. وهذا خبر لا أمر وطلب. وذلك بسبب كفرهم وجحودهم. وذكر عدة روايات بصيغة :"ويروى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه حين نزلت الآية قال:" لأزيدن في الاستغفار لهم على سبعين مرة" رجاء أن يغفر الله لهم، فنزلت:" سواء عليهم أستغفرت لهم أم لم تستغفر لهم لن يغفر الله لهم" [ المنافقون:6] ثم ذكر الروايات ولم يعقب عليها[[67]](#footnote-67).

**ثالثاً: الرأي المختار في مدى انطباق مفهوم المخالفة على آية:80/ التوبة**

بالنظر في الآراء السابقة وغيرها مما هو في كتب أصول الفقه، يلاحظ أن المثبتين لمفهوم العدد هنا يستندون لما رأوه من فهم النبي صلى الله عليه وسلم للآية أنها على التخيير كما جاء في حديث البخاري الذي رواه ابن عمر، بينما كان المانعون للمفهوم في الآية فريقين: فريق يراه دليلا من حيث المبدأ ويعمل به وفق شروطه، لكنه لا يراه ينطبق هنا على هذه الآية، ومن أدلتهم حديث البخاري أيضا الذي رواه عمر. وفريق لا يقول بمبدأ المفهوم ( المخالفة) ولا يعده دليلاً.

ولترجيح أحد الرأيين يمكن القول:

**أولا**: الترجيح بين روايتي البخاري:

قام الباحثان بتتبع طرق الحديث في الكتب الستة للترجيح بين الروايتين عن ابن عمر، وعن عمر، فوجدا ما يلي:

أ - الروايات عن ابن عمر في الكتب الستة:

انقسمت الروايات عن ابن عمر في الكتب الستة إلى مجموعتين:

المجموعة الأولى وفيها الزيادة:" وسأزيده على السبعين" ، إذ ورد هذا النص في:

1/ روايتين للبخاري: الأولى: عن إبراهيم بن المنذر عن أنس بن عياض عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر[[68]](#footnote-68). والثانية عن عبيد بن إسماعيل عن أبي أسامة، عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر[[69]](#footnote-69)

2/ رواية لمسلم عن أبي بكر بن أبي شيبة عن أبي أسامة عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر[[70]](#footnote-70)

المجموعة الثانية: بدون زيادة:" وسأزيده على السبعين"، بل في النص فقط :" أنا بين خيرتين أو الخيرتين" ثم صلى عليه. وورد هذا النص في:

1/ روايتين للبخاري الأولى: عن مسدد عن يحيى بن سعيد عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر.[[71]](#footnote-71) والثانية: عن صدقة عن يحيى بن سعيد عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر وهي بدون أنا بين خيرتين أو خيرني بل مباشرة بعد سؤال عمر: " أليس قد نهاك..." فصلى عليه...[[72]](#footnote-72)

2/ رواية ابن ماجه عن أبي بشر بكر بن خلف، عن يحيى بن سعيد، عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر[[73]](#footnote-73).

3/ رواية الترمذي عن محمد بن بشار عن يحيى بن سعيد عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر[[74]](#footnote-74).

4/ رواية النسائي عن عمرو بن علي عن يحيى عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر[[75]](#footnote-75).

ولعل ما يمكن استنتاجه من هذه الطرق أن الزيادة في الحديث وهي :" و سأزيده على السبعين" ربما يقصد بها استمالة قلوب الأحياء من أقارب ابن سلول أو أن المقصود بها أن كثرة الاستغفار والمبالغة فيها قد تكون سبباً لوقوع المغفرة وعليه فلا إعمالَ هنا لمفهوم المخالفة.

ب – الروايات عن عمر في الكتب الستة:

انحصرت الروايات عن عمر في الكتب الستة[[76]](#footnote-76) في نص واحد وفيه الزيادة بنص:" لو علمت أني إن زدت على السبعين يغفر له زدت عليها"، حيث وردت هذه الصيغة في:

1/ رواية البخاري عن يحيى بن بكير عن الليث عن عقيل عن ابن شهاب عن عبيد الله بن عبد الله عن ابن عباس عن عمر[[77]](#footnote-77).

2/ رواية الترمذي عن عبد بن حميد عن يعقوب بن إبراهيم بن مسعود، عن أبه عن محمد بن إسحاق عن الزهري، عن عبيد الله بن عبد الله عن عتبة عن ابن عباس عن عمر[[78]](#footnote-78).

3/ رواية النسائي عن محمد بن رافع ومحمد بن عبد الله بن المبارك عن حجين بن المثنى عن الليث عن عقيل عن ابن شهاب عن عبيد الله بن عبد الله عن ابن عباس عن عمر[[79]](#footnote-79).

**الاستنتاج**: من تتبع الطرق في الكتب الستة يبدو أن الرواية التي رواها عمر عن نفسه هي الأدق، نظراً للاختلافات عن رواة حديث ابن عمر، ومن ثمّ لا إعمال لمفهوم المخالفة هنا، ويسقط استدلال من قال بالمفهوم استنادا على نص هذا الحديث والله أعلم.

**ثانياً** : لو افتُرضَ أن الرواية عن ابن عمر والتي فيها:" وسأزيده على السبعين" هي الأدق، فإن تفسير الزمخشري وابن عاشور[[80]](#footnote-80) لقول النبي صلى الله عليه وسلم يبطل صحة الاستدلال بالحديث دليلاً لإعمال مفهوم المخالفة في الآية.

**ثالثا**: ذكر ابن عاشور في المقدمة التاسعة لتفسيره التحرير والتنوير والتي جعلها بعنوان:"المقدمة التاسعة في أن المعاني التي تتحملها جمل القرآن تعتبر مرادة بها"[[81]](#footnote-81)، عدة أمثلة من تفسير النبي صلى الله عليه وسلم أو الصحابة مثل عمر لبعض الآيات بخلاف السياق فقال:" ويدلّ لتأصيلنا هذا ما وقع إلينا من تفسيرات مروية عن النبي صلى الله عليه وسلم لآيات، فنرى منها ما نوقن بأنه ليس هو المعنى الأسبق من التركيب ولكنا بالتأمل نعلم أن الرسول عليه الصلاة والسلام ما أراد بتفسيره إلا **إيقاظ الأذهان إلى أخذ أقصى المعاني من ألفاظ القرآن"**[[82]](#footnote-82). ومن هذه الأمثلة التي استشهد بها الآية محل البحث في سورة التوبة[[83]](#footnote-83) فقال:" فقد قال النبي صلى الله عليه وسلم لعمر بن الخطاب لما قال له لا تصل على عبد الله ابن أبي بن سلول فإنه منافق وقد نهاك الله عن أن تستغفر للمنافقين، فقال النبي: «خيرني ربي وسأزيد على السبعين»فحمل قوله تعالى:" **استغفر لهم أو لا تستغفر لهم**" [ التوبة:80] ،على التخيير مع أن ظاهره أنه مستعمل في التسوية، وحمل اسم العدد على دلالته الصريحة دون كونه كناية عن الكثرة كما هو قرينة السياق لما كان الأمر واسم العدد صالحين لما حملهما عليه فكان الحمل تأويلا ناشئا عن الاحتياط"[[84]](#footnote-84).

ومما تقدم يختار الباحثان قول القائلين إن مفهوم المخالفة لا ينطبق على هذه الآية. والله تعالى أعلم.

**المطلب الثاني: آية التبين في سورة الحجرات**

انقسم المفسرون الذين استعرض الباحثان أقوالهم إلى قسمين كذلك في إعمال مفهوم المخالفة في قوله تعالى:" يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوما بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين" [ الحجرات: 6]

فأعمله بعضهم، أي أنه إن كان المخبر غير فاسق فلا يُتَبَيَّن خبره، أو أنه يعمل به دون تبين، ولم يقل به آخرون، وذلك كما يأتي:

**أولاً: القائلون بمفهوم المخالفة في آية:6 / الحجرات**

في البداية تجدر الإشارة إلى قول عدد من المفسرين إن الآية نزلت في الوليد بن عقبة بن أبي معيط حين أرسله النبي صلى الله عليه وسلم لأخذ الصدقة من بني المصطلق فلما وصلهم ظن أنهم يريدون قتله فرجع قبل أن يكلمهم أو يطلب منهم، وأخبر النبي صلى الله عليه وسلم أنه منعوا الصدقة فغضب وهم بعقابهم... ثم ظهر الحق[[85]](#footnote-85).

1/ اختار الرازي رأي مذهبه الشافعي وأخذ بمفهوم المخالفة في الآية، مما يفيد حجية خبر الواحد العدل، لأن التبين مطلوب في الفاسق فقط، وأشار إلى لطيفة وهي:" أن المؤمن كان موصوفا بأنه شديد على الكافر غليظ عليه، فلا يتمكن الفاسق من أن يخبره بنبأ، فإن تمكن منه يكون نادرا، فقال: (إن جاءكم) بحرف الشرط الذي لا يذكر إلا مع التوقع"[[86]](#footnote-86)، إلا أن الرازي رفض القول إن الآية نزلت في الوليد بن عقبة إذ إنه ليس بفاسق، وإنما تأول ما فعل[[87]](#footnote-87). ورأيه في عدم الأخذ بسبب النزول وجيه.

2/ واختار البيضاوي في تفسيره أنوار التنزيل وأسرار التأويل، القول بمفهوم المخالفة في الآية فقال:" وتعليق الأمر بالتبين على فسق المخبر يقتضي جواز قبول خبر العدل من حيث إن المعلق على شيء بكلمة إن عدم عند عدمه، وأن خبر الواحد لو وجب تبينه من حيث هو كذلك لما رتب على الفسق، إذ الترتيب يفيد التعليل وما بالذات لا يعلل بالغير منه"[[88]](#footnote-88).

3/ أما النسفي الحنفي فقد خالف مذهبه الحنفي الذي لا يقول بمفهوم المخالفة، وأخذ به في هذه الآية فقال:" وفي الآية دلالة قبول خبر الواحد العدل لأنّا لو توقفنا في خبره لسوّينا بينه وبين الفاسق ولخلا التخصيص به عن الفائدة"[[89]](#footnote-89).

4/ اختار الآلوسي في تفسيره روح المعاني القول بالمفهوم هنا بكلام طويل، ونقل عن الراغب الأصفهاني أن الخبر لا يقال له نبأ إلا إذا كان ذا فائدة عظيمة يحصل به علم أو غلبة ظن، وقال:" ثانيهما أن الأمر بالتبين مشروط بمجيء الفاسق ومفهوم الشرط معتبر على الصحيح فيجب العمل به إذا لم يكن فاسقا..."[[90]](#footnote-90).

5/ وكذلك اختار ابن عاشور المالكي، القول بمفهوم المخالفة في الآية فقال:" المسألة الثانية: أنها دالة على قبول خبر الواحد الذي انتفت عنه تهمة الكذب في شهادته أو روايته وهو الموسوم بالعدالة، وهذا من مدلول مفهوم الشرط في قوله: (إن جاءكم فاسق بنبإ فتبينوا) وهي مسألة أصولية في العمل بخبر الواحد"[[91]](#footnote-91).

والذي يلفت نظر الباحثين في هذه الأقوال أنها حصرت موضوع التبين أو التثبت في مسألة العدالة، ولكن العدالة وحدها لا تفيد صحة الخبر بل ثمة شرط ملازم لا يقل عن العدالة لصحة الخبر وهو الضبط، فكم من عدول أخطأوا من جانب خلل في ضبطهم: حفظاً أو فهماً، فهل يصح أخذ قولهم مسلّماً كونهم عدولاً فقط؟ نظن أن الأمر بحاجة إلى مزيد من التدقيق.

**ثانياً: المانعون للأخذ بمفهوم المخالفة في آية:6 / الحجرات**

لم يجد الباحثان من بين المفسرين الأحناف الذين اختارا الأخذ من تفاسيرهم[[92]](#footnote-92) من رفض مفهوم المخالفة إلا الجصاص، أما الزمخشري فلم يشر للمسألة رداً أو قبولا. وقال الجصاص:" ومن الناس من يحتج به في جواز قبول خبر الواحد العدل ويجعل تخصيصه الفاسق بالتثبت في خبره دليلا على أن التثبت في خبر العدل غير جائز وهذا غلط لأن تخصيص الشيء بالذكر لا يدل على أن ما عداه فحكمه بخلافه"[[93]](#footnote-93).

**ثالثاً: الرأي المختار في مدى انطباق مفهوم المخالفة على آية:6 / الحجرات**

يرى الباحثان أن الآية لا علاقة لها بحكم خبر الواحد كما ذهب كثير من الأصوليين والمفسرين، فالاستدلال على قبول خبر الواحد ليس محله هذه الآية، وعليه فإن مفهوم المخالفة لا يعمل هنا فلا يقال: إن جاء الفاسق بنبأ فيجب التبين، أما إذا جاء غير الفاسق فلا يجب التبين، والباحثان يستندان في رأيهما إلى ما يأتي:

1/ الآية جاءت لتقرر واقعا قائما من كون تماسك المجتمع المسلم وصلابته، ومن ثم ندرة جرأة الفاسقين على اختلاق أخبار مهمة لخداع المسلمين، حيث يخافون من انكشاف أمرهم، لذلك كانوا يلجؤون للدسائس ونشر الإشاعة دون المواجهة المباشرة بالمجيء بالأنباء، كما في حديث الإفك على سبيل المثال، إذ نجا ابن سلول من إقامة الحدّ عليه لعدم ثبوته بحقه مع كونه الذي تولى كبره[[94]](#footnote-94)، وهذه الندرة الدالة على تماسك المجتمع المسلم وقوته هي إشارة حرف الشرط( إن ) التي تفيد القلة كما نُقل عن الرازي[[95]](#footnote-95).

2/ كما أن تخصيص نبأ الفاسق بالتبيّن يدل على أهمية التثبت والتبين في نبئه، ولا يقصد به نفي خلافه من العدول.

3/ ولقد اشترط القائلون بمفهوم المخالفة لإعماله أن لا يكون المقصود بالتخصيص تقرير واقع ما، ولا التشديد على أهمية المخصص، وبما أن الآية تقرر واقعاً وتشدد على المخصص بذكره، فقد انتفى المفهوم لعدم تحقق شرطين من شروط إعماله، وكان يكفي لإبطال إعماله عدم تحقق شرط واحد، فكيف وهما شرطان؟

4/ أُشير إلى كون صحة الخبر منوطة بجهتي العدالة والضبط، والآية تعالج موضوع العدالة فحسب ( مقابل الفسق)، فحين تحقق شرط العدالة لا بد من التبين من تحقق شرط الضبط حتى يُقبل الخبر.

5/ لذلك كان واقع المسلمين وممارساتهم العملية متوافقة مع هذا الفهم، وذلك في عصر الصحابة وبين الصحابة العدول أنفسهم، ولاحقا مع التابعين وتابعيهم، حيث كان الصحابة يتثبتون من روايات بعضهم بعضا من جهة الضبط والحفظ ولا يأخذونها مسلمات كونهم عدولا، ولو كانوا فهموا على أن الآية لا توجب التبين من خبر العدول لمجرد عدالتهم لما تبينوا وتثبتوا، لكن الواقع غير ذلك. ففي كتابه (منهج النقد في علوم الحديث) تحدث العتر عن ما أسماه قوانين الرواية في عهد الصحابة التي منها : "التثبت في الرواية عند أخذها وعند أدائها"[[96]](#footnote-96)، ومن ذلك ما عرف عن أبي بكر الصديق من احتياطه في قبول الأخبار، فقد جاء في سنن أبي داود: جاءتِ الجَدَّةُ إلى أبي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ تَسألُه ميراثَها، فقال: ما لكِ في كتابِ اللهِ تعالى شيءٌ، وما عَلِمتُ لك في سُنَّةِ نبيِّ اللهِ صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ شيئًا، فارجِعي حتى أَسأَلَ الناسَ، فسأَل الناسَ، فقال المُغيرةُ بنُ شُعبةَ: حضَرتُ رسولَ اللهِ صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ أَعطاها السُّدسَ، فقال أبو بَكْرٍ: هل معك غيرُك؟ فقامَ محمَّدُ بنُ مَسلَمةَ، فقال مِثلَ ما قال المُغيرةُ بنُ شُعبةَ، فأَنفَذَه لها أبو بَكْرٍ، ثمَّ جاءتِ الجَدَّةُ الأُخرى إلى عُمَرَ بنِ الخطَّابِ رضِي اللهُ عنه تَسألُه ميراثَها، فقال: ما لكِ في كتابِ اللهِ تعالى شيءٌ، وما كان القضاءُ الذي قُضِيَ به إلَّا لغيرِك، وما أنا بزائدٍ في الفرائضِ، ولكنْ هو ذلك السُّدسُ، فإنِ اجتمَعتُما فيه فهو بينَكما، وأيَّتُكما خلَتْ به فهو لها.[[97]](#footnote-97)، كما نقل عنه قوله في عمر:" وهو الذي سن للمحدثين التثبت في النقل وربما كان يتوقف في خبر الواحد إذا ارتاب فروى الجريري عن أبي نضرة عن أبي سعيد أن أبا موسى سلم على عمر من وراء الباب ثلاث مرات فلم يؤذن له، فرجع فأرسل عمر في أثره فقال: لم رجعت قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "إذا سلم أحدكم ثلاثا فلم يجب فليرجع" قال: لتأتيني على ذلك بينة أو لأفعلن بك، فجاءنا أبو موسى ممتقعاً ( متغيراً) لونه ونحن جلوس فقلنا: ما شأنك؟ فأخبرنا وقال: فهل سمع أحد منكم؟ فقلنا: نعم كلنا سمعه فأرسلوا معه رجلا منهم حتى أتى عمر فأخبره[[98]](#footnote-98).

مما سبق يتبين أن عمر رضي الله عنه قد نهج نهج أبي بكر في التبين والتوثق في ميراث الجدة- أراد أن يتأكد عنده خبر أبي موسى بقول صاحب آخر ففي هذا دليل على أن الخبر إذا رواه ثقتان كان أقوى وأرجح مما انفرد به واحد، وفي ذلك حض على تكثير طرق الحديث؛ لكي يرتقي عن درجة الظن إلى درجة العلم؛ إذ الواحد يجوز عليه النسيان والوهم ولا يكاد يجوز ذلك على ثقتين لم يخالفهما أحد"[[99]](#footnote-99). ومثل ذلك عن عائشة وغيرها رضي الله عنهم، مما يؤكد أن الصحابة كانوا يتبينون من خبر العدول وليس من خبر الفساق فحسب. هذا إذا جعلنا العلاقة بين الثتبت وعدم التثبت بمعنى عدم إعمال مفهوم المخالفة.

 أما إذا كانت العلاقة بين (وجوب) التثبت و(عدم الوجوب أي الجواز) فذلك ممكن عقلا، لكن المتتبع لنهج الصحابة الكرام يجد أنهم كانوا في سلوكهم أقرب للوجوب في جانب التثبت منه إلى باب الجواز. وما سلوكهم في جمع القرآن الكريم مع الحفظة وقصة أبي بكر مع الجدة وعمر مع أبي موسى الاشعري إلا نماذج توضح ذلك. أي كأنهم أوجبوا على أنفسهم الثتبت مع العدل وغير العدل ولم يعملوا مفهوم المخالفة.

6/ ثم قام علم مصطلح الحديث على مثل هذه القواعد التي تقوم على التبين في خبر العدول ومقارنة مروياتهم ببعضهم بعضا للتأكد من صحة ما يروون. وكتب علوم الحديث والجرح والتعديل مليئة بمثل ذلك.

فلو كانت الآية ينطبق عليها مفهوم المخالفة وتفيد عدم التبين إلا من خبر الفاسق لما كان كل ذلك، ولكان الصحابة وهم أعلم الناس بكلام الله عز وجل، وأعلم الناس بمقاصد القرآن، لكانوا يأخذون أخبار العدول( غير الفاسقين) بالتسليم دون تبين وتثبت، لكن ذلك إذ لم يكن بل كان عكسه، علم أن مفهوم المخالفة لا ينطبق على الآية في جانب التثبت من عدمه، والله أعلم.

**الخاتمة**

وفي كل آخرٍ يليق استئناف الحمد لرب كريم أعان ووفق وهدى، فما كان من إحسان فمنه وحده سبحانه فضلا ومنّة، والخطأ والقصور من النفس وضعفها.

هذا وقد ناقش البحث مفهوم المخالفة كأحد فروع دلالات الألفاظ التي هي جزء من الاستنباط الذي هو محل اهتمام ودراسة الأصوليين في مباحث أصول الفقه، بدراسة تطبيقية على آيتين اختارهما الباحثان ليدرسا انطباق مفهوم المخالفة عليهما من عدمه، وخلص البحث إلى النتائج الآتية:

1/ بما أن قضية الأخذ بمفهوم المخالفة من عدمه قضية خلافية بين الأحناف من جهة، والجمهور من جهة أخرى، فقد مال الباحثان إلى ترجيح رأي الجمهور بالأخذ بمفهوم المخالفة وفق الشروط التي تحدثوا عنها.

2/ نقل الباحثان عن ابن النجار الحنبلي ضابطاً وازناً يمكن أن يجمع جميع الشروط التي ذكرها العلماء لإعمال مفهوم المخالفة على النص، حيث قال:" ثم الضابط لهذه الشروط وما في معناها أن لا يظهر لتخصيص المنطوق بالذكر فائدة غير نفي الحكم عن المسكوت عنه"[[100]](#footnote-100).

3/ رجح الباحثان أن مفهوم المخالفة لا ينطبق على قول الله عز وجل في سورة التوبة:" استغفر لهم أو لا تستغفر لهم إن تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم ذلك بأنهم كفروا بالله ورسوله والله لا يهدي القوم الفاسقين" [ التوبة:80]ﭐ، وأن العدد ليس مقصودا بذاته، إنما المراد به هو التكثير، وذلك بعد نقاش موسع للأدلة الواردة في المسألة.

4/ كما رجح الباحثان أيضا أن مفهوم المخالفة لا ينطبق على قوله تعالى:" أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوما بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين" [ الحجرات:6]ﭐ

حيث بين الباحثان أن الآية لا تفيد عدم التبين والتثبت في خبر العدل، وضرب الأمثلة من واقع الصحابة والتابعين، والتي تظهر تبيّنهم في أخبار العدول وفحصهم لها.

**وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين**
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