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# ملخص:

هدفت الدراسة الحالية التعرف إلى المسؤولية الاجتماعية لدى معلمي ومعلمات ذوي الاحتياجات التربوية الخاصة، وهل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في المسؤولية الاجتماعية، والتي تعزي للمتغيرات الآتية( (النوع الاجتماعي، سنوات الخبرة في التدري،)، وتكونت عينة الدراسة: (100) من معلمي ومعلمات ذوي الاحتياجات الخاصة في مدرسة الامل، واتبع الباحثون المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي وبإحدى صورها "الدراسة الارتباطية"، وأشارت نتائج الدراسة الى ان: المستوى الكلي للمسؤولية الاجتماعية كان مرتفعا، وعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في المستوى الكلي للمسؤولية الاجتماعية ومجالاتها تعزى إلى متغير النوع الاجتماعي، ومتغير الخبرة في العمل.

اهم توصيات الدراسة: اجراء دراسات مشابهة على معلمين في مدارس ومجالات تدريس أخرى للتعرف على مستوى المسؤولية الاجتماعية، تبصير المعلمين بالمزيد من المعلومات لتعزيز قدراتهم على مواجهة الضغوط النفسية، زيادة الاهتمام بالبرامج الارشادية والتوجيهية المتخصصة (المسؤولية الاجتماعية) في مؤسسات التربية الخاصة.

**الكلمات الدالة: المسؤولية الاجتماعية، الاحتياجات التربوية الخاصة، مدرسة الأمل .**

summary:

The current study aimed to identify the social responsibility of teachers with special educational needs, and are there statistically significant differences in social responsibility, which are attributed to the following variables (gender, years of experience in training,), and the study sample consisted: (100) teachers And teachers of people with special needs at Al-Amal School, and the researchers followed the descriptive approach in the survey method and in one of its forms, the “correlational study.” The results of the study indicated that: the total level of social responsibility was high, and there were no statistically significant differences in the total level of social responsibility and its fields due to the gender variable. Social, and variable work experience.

The most important recommendations of the study: conducting similar studies on teachers in schools and other teaching fields to identify the level of social responsibility, enlightening teachers with more information to enhance their abilities to cope with psychological pressures, increasing interest in specialized counseling and guidance programs (social responsibility) in special education institutions.

**Keywords: social responsibility, special educational needs, Al-Amal School.**

## مقدمة الدراسة وأهميتها:

لقد تزايدت الرؤي الإيجابية للأطفال المعاقين عبر العصور في جميع أنحاء العالم، مما دفع التربية إلى البحث عن وظيفة جديدة مخالفة لما تقدمه للأطفال العاديين لكي تقدمه للأطفال ذوي الاحتياجات التربوية الخاصة، وتطورت وظيفة التربية من تخصيص فصول منفصلة في مدارسها العامة لمن تجده في حاجة إلى رعاية خاصة على تخصيص مدارس بأكملها لرعاية الفئات المختلفة من التلاميذ الذين تواجههم صعوبات متشابهة في التكيف المدرسي، فأصبحت هناك مدارس لكل فئة على حدة تبعاً لنوع الإعاقة لديها كالمكفوفين، والصم، والمعاقين عقلياً والمعاقين حركياً.

وأصبح الاهتمام بذوي الاحتياجات الخاصة مع مطلع الألفية الثالثة ضرورة ملحة تعويضاً لهم عما يعانونه من عجز كلي أو جزئي، وتمكنهم من الحياة الطبيعية المنتجة، وتدعيماً لمساعدتهم في الحصول على حقوقهم، فالمعوق إنسان أصيب بالإعاقة رغماً عنه، وهو كفرد له حقوقه الكاملة بالمشاركة في الحياة الاجتماعية، ولذلك أصبح من الأهمية بمكان تأهيله لاستعادة أقصى قدراته البدنية وتكيفه النفسي والاجتماعي بما يتناسب مع نوع الاعاقة التي يعاني منها، كما أن لذوي الاحتياجات الخاصة احتياجات متعددة: من مساندة اجتماعية وتوفير الدعم المالي ومساعدتهم على تكوين علاقات، والتواصل مع الآخرين. (الشيخ، 2016)

والمسؤولية الاجتماعية هي اهم عناصر الحياة المجتمعية ووسيلة لتقدم الفرد والجماعية، تُقاس قيمة الفرد في مجتمعه بمدى تحمله للمسؤولية تجاه نفسه وتجاه الآخرين، ومن خلال الشعور مع المسؤولية الاجتماعية، فإنها تزيد من حدة الشعور بالمسؤولية والواجب الفرد وتؤدي إلى الالتزام بالمعايير والقواعد الإنسانية التي تؤدي إلى وحدة المجتمع والانسجام بين أفراده، وكذلك ضعف المسؤولية الاجتماعية وقلة الضمير يعتبر عاملاً سلبيًا مدمرًا اجتماعيًا. (الهويش، 2017)

كما أنه يعبر عن ارتباط الفرد بالمجموعة، والشعور بالانتماء إليها، والرغبة القوية في الحفاظ المجموعة والعمل على تطويرها، فالفرد المسؤول اجتماعيًا يكون مهتم جدا بمناقشة وفهم المشكلات الاجتماعية والسياسة العامة في المجتمع، ومن المهم التعاون مع الزملاء واحترام اراءهم، ولا شك أن مجتمعنا اليوم بحاجة للفرد المسؤول اجتماعيا، ذلك الفرد الذي يؤدي واجباته دون الحاجة لساعة أو تابع .(Handersom, 1981)

تحتل المسؤولية الاجتماعية أهمية كبيرة للفرد والمجتمع، وتتطلب مسؤولية التعلم فترة طويلة، وهي مؤسسات التنشئة الاجتماعية مثل الأسرة والمدرسة والنوادي الاجتماعية وتوفر المعاهد والجامعات الفرص والبيئة المناسبة لتنمية المسؤولية الذاتية والاجتماعية لجميع فئات المجتمع، لما له من علاقة وثيقة بالعديد من السلوكيات الإيجابية والسلبية التي تسود أي مجتمع (العثامنة والصمادي، 2009)، حيث يلاحظ في المجتمع عده سلوكيات سلبية ناتجة عن تواتر أو الغياب المسؤولية الاجتماعية مثل الأنانية وعدم الاكتراث بالمجتمع والبعد عن المشاركة الاجتماعية وضعف العلاقات الاجتماعية بين اغلب الفئات الاجتماعية المختلفة (محمد، 2011)، (عمر، 2003)، ووجودها يؤدي إلى تطوير سمات شخصية مهمة جدا للمجتمع وتطور مستوى إحساس الفرد بالمسئولية في مجالاته المختلفة سواء كانت مسؤولية تجاه الأسرة أو المؤسسة الذي يعمل فيه، أو تجاه زملائه وأصدقائه وجيرانه وغيرهم من الأشخاص الذين يختلط بهم أو حولهم المجتمع ككل، أو الإنسانية ككل؛ وإذا شعر كل فرد في المجتمع بالمسؤولية تجاه الآخرين من مسؤوليه برعايتهم والمحافظة على ترابطهم معا ،ومسؤوليه حول العمل الذي يقوم به من أجل النهوض بالمجتمع ورفعة يؤدي دائما لانبات كل خير للفرد والمجتمع؛ والشخص العادي الذي يشعر بالمسؤولية الاجتماعية تجاه الآخرين يميل لمساعدة الآخرين ومنح يد المساعدة للجميع بدون أي مؤثرات خارجية ويقوم بذلك من داخله ، نصح الطبيب النفسي أدلر مرضاه بالاهتمام بالتعامل مع الناس ومحاولة مساعدتهم وتقوية علاقته معهم كوسيلة للعلاج (مشرف، 2009).

ومن هنا تبرز أهمية المسئولية الاجتماعية لمعلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة فإن طبيعة عمل المعلم تغذية عقولهم بالعلم، وصقل نفوسهم بالمعرفة، وتهذيب طبائعهم بحسن التوجيه، والقدوة الحسنة، إلى جانب تقوية أجسامهم بالرياضة، وتربية وجدانهم وذوقهم بمزاولة مختلف الفنون والفعاليات المدرسية، وعمل كهذا يحتاج إلى معلم يتمتع بعلم نافع وخلق كريم، وعمل متواصل، وتحمل للمشقة في سبيل تنشئة الجيل الصاعد، وقدرة فائقة على التعامل مع زملائه ومشرفيه ومرءوسيه في العمل وبقدر ما تتوفر تلك الصفات في معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة بقدر ما يكون نجاحه في أداء رسالته في رعايته للأطفال المعاقين ونوعيتهم ومعاملتهم معاملة حسنة .

## مشكلة الدراسة وتساؤلاتها:

ويمكن تحديد مشكلة هذه الدراسة في التساؤلات الآتية:

1. ما مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل؟
2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في المسؤولية الاجتماعية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل تعزى إلى متغيري النوع الاجتماعي والخبرة في العمل؟

## أهداف الدراسة:

تسعى الدراسة الحالية إلى تحقيق الاهداف الآتية:

1. مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل.
2. الفروق في المسؤولية الاجتماعية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل تعزى إلى متغيري النوع والخبرة في العمل.

## حدود الدراسة

التزم الباحثون أثناء إجراء الدراسة بالحدود الآتية:

* **الحد البشري:** يتكون من معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل.
* **الحد المكاني**: تكون في مدرسة الأمل للتربية الخاصة.
* **الحد الزماني**: تم توزيع الاستبانة الخاصة في المسؤولية الاجتماعية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل بتاريخ (1/11/2021) واسترجاعها بتاريخ (1/3/2022) للفصل الدراسي (2020/2021) م.

## مصطلحات الدراسة

* **المسؤولية الاجتماعية**: عرفت بانها قدرة الفرد على اكتساب أنماط مختلفة من السلوكيات الملاحظة، وإعطاء الاستجابة الملائمة للموقف، سواء بصورة لفظية أو غير لفظية أثناء التفاعل مع عناصر بيئته. (وهبة، 2010).

**التعريف الاجرائي:** يقصد فيها الدرجة التي يحص عليها المعلمين والمعلمات على مقياس المسؤولية الاجتماعية.

**الدراسات السابقة:**

* قام (Cristina Méndez-Aguado & et al 2020) بدراسة هدفت الى تحديد العلاقة بين الذكاء العاطفي والمرونة النفسية والسلوك الاجتماعي الإيجابي، وفي نفس الوقت، بين المتغيرين الأخيرين والسلوك الشامل. تم النظر في هذه المتغيرات في العديد من الدراسات المطبقة في مجالات مختلفة، من بينها تربوي واحد يبرز. ومع ذلك، لا يوجد دليل على بحث سابق يدرس العلاقة بينهما وكيف يؤثر الذكاء العاطفي والسلوك الاجتماعي الإيجابي والمرونة النفسية على تطوير السلوك الشامل، أي كيف تؤثر هذه المتغيرات، التي تم دراستها من خلال الطلاب الذين لا يملكون SEN، على دمج أقرانهم مع SEN. النتائج التي تم الحصول عليها في هذه الدراسة تكشف عن وجود علاقة إيجابية بين الذكاء العاطفي والمرونة النفسية، مما يؤكد الفرضية الأولى التي تم النظر فيها. على الرغم من أن هذه النتائج لا يمكن مقارنتها مع الدراسات السابقة بسبب غيابها، إلا أن هناك مساهمات تتماشى معها.
* قامت الخالدي (2020) بدراسة هدفت التعرف الى دور المدرسة الثانوية بدولة الكويت في تنمية المسئولية المجتمعية لدى الطلاب وذلك من خلال التعرف على الأدوار المطلوبه من المدرسة الثانوية لتنمية المسئولية المجتمعية، واعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، ولتحقيق أهداف الدراسة قامت الباحثة بتصميم أستبانة وطبقت الدراسة على عينة قدرها (443)، وكشفت نتائج الدراسة الميدانية على أن درجة واقع الدور المدرسة الثانوية في تنمية المسئولية المجتمعية لدى الطلاب بدولة الكويت من وجهة نظر عينة الدراسة جاء بدرجة متوسطة، ولهذا قدمت الدراسة مجموعة من التوصيات لتفعيل دور المدرسة الثانوية في تنمية المسئولية المجتمعية لدى الطلاب بدولة الكويت .
* قام العزري (2016) بدراسة هدفت التعرف الى درجة المرونة النفسية وعلاقتها بالمهارات الاجتماعية لدى طلبة كلية العلوم الشرعية، وتكونت عينة الدراسة من (279) طالباً وطالبة، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة المرونة النفسية لدى أفراد العين عالية، وبلغ المتوسط الحسابي لجميع المجالات لمقياس المرونة النفسية (3.58) وهي درجة عالية، كما توصلت الدراسة الى أن درجة المهارات الاجتماعية لدى أفراد العينة كانت عالية، وقد بلغ المتوسط الحسابي لجميع المجالات لمقياس المهارات الاجتماعية (3.61) وهي درجة عالية.
* **قام مقداد (2014) بدراسة** هدفت إلى التعرف على ممارسة معلمي المرحلة الثانوية لدورهم في تعزيز المسؤولية الاجتماعية في داخلي من وجهة نظر الطلاب، كشف أثر متغيرات الدراسة: (المنطقة، الجنس، التخصص التحصيل الدراسي) على دور المعلم في تعزيز المسؤولية الاجتماعية. واستخدم الباحث (طلاب المنهج الوصفي التحليلي، وكانت عينة الدراسة (406) طالب وطالبة في المرحلة الثانوية في محافظة غزة ولتحقيق أهداف الدراسة تم تطبيق استبانة مكونة من (45) فقرة موزعة على أربعة المجالات: (المسؤولية الاجتماعية المتعلقة بالأسرة، المسؤولية الاجتماعية المتعلقة بالمجتمع، المسؤولية الاجتماعية المتعلقة بالمدرسة، منطقة المسؤولية). ومن أهم نتائج الدراسة: وجود فروق متشابهة دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب في المسؤولية الاجتماعية المنسوبة لمتغير الجنس لصالح الإناث، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب في المسؤولية الاجتماعية تعزى إلى متغير التخصص الأكاديمي (علوم الطب الشرعي، العلوم الإنسانية، العلوم التطبيقية) لصالح قسم الطب الشرعي. ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب في المسؤولية الاجتماعية تعزى إلى متغير التحصيل الدراسي.

# الطريقة والإجراءات

## منهج الدراسة:

استخدم المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي وبإحدى صورها "الدراسة الارتباطية"، وذلك لانسجامها مع أهداف الدراسة.

## مجتمع الدراسة:

اشتمل مجتمع الدراسة على جميع معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل التابعة لمنطقة شعفاط في محافظة القدس والذين يبلغ عددهم (120) معلما ومعلمة وفقا للسجلات الرسمية للمدرسة في العام الدراسي (2021- 2022).

## عينة الدراسة: أجريت الدراسة على عينة قوامها (100) معلما ومعلمة للاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل تم اختيارها بالطريقة العشوائية- الطبقية، وتمثل عينة الدراسة ما يقارب نسبته (83%) من المجتمع الكلي، والجدول رقم (1) يبين خصائص أفراد عينة الدراسة حسب المتغيرات المستقلة.

**الجدول رقم (1) يبين خصائص أفراد عينة الدراسة حسب المتغيرات المستقلة (ن= 100).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **المتغيرات المستقلة** | **مستوى المتغير** | **العدد** | **النسبة المئوية %** |
| **النوع الاجتماعي** | ذكر | 32 | 32 |
| انثى | 68 | 68 |
| **المجموع** | **100** | **100%** |
| **الخبرة في العمل** | أقل من 3 سنوات | 27 | 27 |
| 3- 6 سنوات | 44 | 44 |
| أكثر من 6 سنوات | 29 | 29 |
| **المجموع** | **100** | **100%** |

## أداة الدراسة:

استخدم الباحثون في هذه الدراسة الأدوات التالية لتحقيق اهداف الدراسة وهي:

من خلال إطلاع الباحثون على الدراسات السابقة والمرتبطة بموضوع الدراسة قام الباحث بتصميم الاستبيان لقياس المسؤولية الاجتماعية لدى معلمي معلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل، حيث تكون في صورته النهائية كالاتي:

* استبانة المسؤولية الاجتماعية وتشمل على أربعة مجالات، المجال الأول المسؤولية الشخصية الذاتية ويشمل على 12 عبارة، المجال الثاني المسؤولية المدنية والأخلاقية ويشمل على 10 عبارات، المجال الثالث المسؤولية الاجتماعية ويشمل على 13 عبارة، المجال الرابع المسؤولية الوطنية ويشمل على 13 عبارة، وتكون سلم الاستجابة للفقرات من (5) استجابات كما أعدت بطريقة ليكرت (likert scale) السلم الخماسي وهي: أوافق بشدة (1) درجات، أوافق (2) درجات، غير متأكد (3) درجات، أعارض (4)، أعارض بشدة (5).

## الخصائص العلمية لأداة الدراسة:

1. **الصدق:**

وللتأكد من صدق أدوات الدراسة تم استخدام صدق المحكمين، حيث تم عرض الرسالة الموجهة الى العينة المستهدفة، وكل من **استبانة المسئولية الاجتماعية**، على مجموعة من المتخصصين في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي والملحق رقم (1) يوضح ذلك، حيث تم الإخذ بعين الاعتبار لآرائهم وإجراء جميع التعديلات المطلوبة.

* وفيما يتعلق بالرسالة الموجهة الى العينة المستهدفة فكانت تشمل على البيانات الشخصية، والنوع الاجتماعي، وسنوات الخبرة الدراسية، والمؤهل العلمي والدخل الشهري، وبعد إجراء التعديلات المطلوبة من قبل المحكمين تكون من البيانات الشخصية، والنوع الاجتماعي (ذكر/ انثى)، سنوات الخبرة في التدريس (اقل من 3 سنوات/ (3-6) سنوات/ 6 سنوات فأكثر) والمؤهل الاجتماعي (دبلوم/ بكالوريوس/ دراسات عليا)، والدخل الشهري (اقل من 4000 شيكل/ 4000 الى 6000 شيكل/ أكثر من 6000 شيكل) والحالة الاجتماعية (متزوج/ أعزب/ مطلق) ومكان السكن (مدينة/ قرية/ مخيم) والمسمى الوظيفي (مربي/ مساعد/ معالج نطق/ معالج وظيفي/ معالج طبيعي/ معلم داعم/ اخر).

1. **الثبات:**

استخدم الباحث معادلة كرونباخ الفا من أجل معرفة معاملات الثبات لأداة الدراسة، حيث وصل معامل الثبات الكلي لمقياس المسئولية الاجتماعية إلى (0.95)، وجاءت قيم معامل الثبات لمجالاته ما بين (0.80- 0.91)، وبالتالي تعد أدواة الدراسة ثابتة وصالحة لتحقيق أهداف الدراسة. ونتائج الجدول رقم (2) تبين ذلك.

**الجدول رقم (2): قيم معامل الثبات لأدوات الدراسة.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **أدوات الدراسة** | **المجالات** | **عدد الفقرات** | **معامل الثبات** |
| **المسؤولية الاجتماعية** | المسؤولية الشخصية- الذاتية | 12 | 0.80 |
| المسؤولية المدنية والأخلاقية | 10 | 0.90 |
| المسؤولية الجماعية | 13 | 0.87 |
| المسؤولية الوطنية | 13 | 0.91 |
| **الدرجة الكلية** | **48** | **0.95** |

## متغيرات الدراسة:

تضمنت متغيرات الدراسة ما يلي:

1. **المتغيرات المستقلة وهي:**

* النوع الاجتماعي وله مستويان وهما: (ذكر، انثى).
* الخبرة في العمل ولها ثلاثة مستويات وهي: (أقل من 3 سنوات، 3-6 سنوات، أكثر من 6 سنوات).
* **المتغيرات التابعة:**

تمثلت المتغيرات التابعة بدرجة الاستجابة لمعلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة على الفقرات لمقياس المسؤولية الاجتماعية.

**اجراءات الدراسة:**

قام الباحثون بإجراء الدراسة في مرحلتين وهي:

**أولا: مرحلة ما قبل البدء في الدراسة:**

* تحديد مجتمع وعينة الدراسة.
* إجراء المعاملات العلمية لأداة الدراسة.
* تحديد زمن البدء والانتهاء من أجراء الدراسة في الفترة الزمنية الواقعة ما بين (1/11/2021) و(1/3/2022)
* توزيع الاستبيان على معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل.

**ثانيا: مرحلة ما بعد الانتهاء من الدراسة:**

وفي هذه المرحلة تم إدخال البيانات إلى الحاسب الآلي وتنظيمها وتبوبها وترميزها ومعالجتها إحصائيا باستخدام برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)**.**

## المعالجات الإحصائية:

قام الباحثون بالإجابة عن تساؤلات الدراسة باستخدام برنامج الرزم الاحصائية (ٍSPSS) بتطبيق المعالجات الآتية:

* المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.
* اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين (Independent samples t test) لتحديد الفروق وفقا لمتغير النوع الاجتماعي.
* تحليل التباين الأحادي (One- way Anova) لتحديد الفروق تبعا لمتغير الخبرة في العمل.

## عرض نتائج الدراسة ومناقشتها:

**أولا: النتائج المتعلقة بالتساؤل الأول والذي نصه:**

**ما مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل؟**

وللإجابة عن هذا التساؤل تم استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل فقرة ولكل مجال وللمستوى الكلي للمسؤولية الاجتماعية لدى المعلمين والمعلمات، ونتائج الجداول (3-7) تبين ذلك، والجدول رقم (7) يبين خلاصة نتائج التساؤل الثالث. ولتفسير النتائج تم استخدام المتوسطات الحسابية المعتمدة لسلم ليكرت الخماسي وهي:

- (1.80) فأقل مستوى مسؤولية اجتماعية منخفض جدا.

- (1.81- 2.60) مستوى مسؤولية اجتماعية منخفض.

- (2.61- 3.40) مستوى مسؤولية اجتماعية متوسط.

- (3.41- 4.20) مستوى مسؤولية اجتماعية مرتفع.

- (4.21) فأعلى مستوى مسؤولية اجتماعية مرتفع جداً.

1. **مجال المسؤولية الشخصية- الذاتية:**

**الجدول رقم (3): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمستوى لفقرات مجال المسؤولية الشخصية- الذاتية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل (ن= 100).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **الرقم في المقياس** | **الفقرات** | **متوسط**  **الاستجابة\*** | **الانحراف المعياري** | **المستوى** |
| **1** | اعمل على تحقيق اهدافي بغض النظر عن الوسيلة | 4.22 | 0.82 | مرتفع جدا |
| **2** | احافظ على هدوء صفي | 4.37 | 0.66 | مرتفع جدا |
| **3** | اخصص بعض الوقت للقراءة والتثقيف الذاتي | 4.08 | 0.84 | مرتفع |
| **4** | احرص على عدم التدخل إذا رأيت زميلي يضر بالآخرين (معكوسة). | 3.52 | 1.05 | مرتفع |
| **5** | اشارك في حل مشاكل عائلتي | 4.27 | 0.70 | مرتفع جدا |
| **6** | أشعر بالضيق لأن هناك معلمين يتجاهلون حقوق التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة | 4.10 | 0.95 | مرتفع |
| **7** | سأشعر بالضيق والخجل إذا تأخرت عن العمل | 3.94 | 0.74 | مرتفع |
| **8** | أحل أي مشكلة أوجهها دون الحصول على مساعدة من الزملاء | 3.83 | 0.80 | مرتفع |
| **9** | أتأكد من الاختلاط مع زملائي في العمل وتكوين علاقات صداقة معهم | 3.78 | 0.66 | مرتفع |
| **10** | أشعر بالضيق عندما يقول أصدقائي أنني غير اجتماعي. | 2.83 | 1.03 | متوسط |
| **11** | أسرع في مساعدة الجيران عندما يطلبون المساعدة | 4.32 | 0.62 | مرتفع جدا |
| **12** | أبذل قصارى جهدي لإكمال كل الأعمال التي تم تكليفي بها | 4.39 | 0.68 | مرتفع جدا |
| **المستوى الكلي لمجال المسؤولية الشخصية- الذاتية** | | **3.96** | **0.51** | **مرتفع** |

* أقصى درجة للاستجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول (3) أن مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل لفقرات مجال المسؤولية الشخصية- الذاتية كان مرتفعا جدا الفقرات (1، 2، 5، 11، 12)، حيث كان متوسط الاستجابة عليها أكبر من (4.21)، وكان المستوى مرتفعا على الفقرات (3، 4، 6، 7، 8، 9)، حيث تراوح متوسط الاستجابة عليها ما بين (3.52- 4.10)، بينما كان المستوى متوسطا على الفقرة (10) وبمتوسط استجابة عليها قدره (2.83).

وفيما يتعلق بالمستوى الكلي لمجال المسؤولية الشخصية- الذاتية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل كان مرتفعا، حيث كان متوسط الاستجابة (3.96).

1. **مجال المسؤولية المدنية والأخلاقية:**

**الجدول رقم (4): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمستوى لفقرات مجال المسؤولية المدنية والأخلاقية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل (ن= 100).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **الرقم في المقياس** | **الفقرات** | **متوسط**  **الاستجابة\*** | **الانحراف المعياري** | **المستوى** |
| **13** | أقدم المساعدة الى زملائي إذا كانوا بحاجة إليها | 4.50 | 0.58 | مرتفع جدا |
| **14** | اهتم بتوفير استهلاك الكهرباء والماء في مؤسستي | 4.25 | 0.61 | مرتفع جدا |
| **15** | أعتذر للمسؤولين في المؤسسة عن تأخري عن العمل | 4.26 | 0.60 | مرتفع جدا |
| **16** | أشعر بالضيق عندما يستخدم الزملاء الوقاحة والكلمات النابية في التواصل فيما بينهم | 4.16 | 0.95 | مرتفع |
| **17** | اهتم بالحفاظ على المؤسسة نظيفة | 4.41 | 0.55 | مرتفع جدا |
| **18** | التزم بقوانين ولوائح المؤسسة | 4.47 | 0.64 | مرتفع جدا |
| **19** | احرص على المحافظة على الأدوات والأجهزة في المؤسسة | 4.48 | 0.56 | مرتفع جدا |
| **20** | اشعر بالغضب وعدم الارتياح إذا رأيت الزملاء يرمون القمامة على الأرض | 4.26 | 0.77 | مرتفع جدا |
| **21** | إنه يؤلمني وجود طلاب يستخدمون المياه بشكل مفرط | 4.05 | 0.86 | مرتفع |
| **22** | احترم مؤسستي كمؤسسة تربوية وطنية | 4.27 | 0.65 | مرتفع جدا |
| **المستوى الكلي لمجال المسؤولية المدنية والأخلاقية** | | **4.31** | **0.49** | **مرتفع جدا** |

* أقصى درجة للاستجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول (4) أن مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل لفقرات مجال المسؤولية المدنية والأخلاقية كان مرتفعا جدا الفقرات (13، 14، 15، 17، 18، 19، 20، 22)، حيث كان متوسط الاستجابة عليها أكبر من (4.21)، وكان المستوى مرتفعا على الفقرتين (16، 21)، حيث كان متوسط الاستجابة عليهما على التوالي (4.16، 4.05).

وفيما يتعلق بالمستوى الكلي لمجال المسؤولية المدنية والأخلاقية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل كان مرتفعا جدا، حيث كان متوسط الاستجابة (4.31).

1. **مجال المسؤولية الجماعية:**

**الجدول رقم (5): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمستوى لفقرات مجال المسؤولية الجماعية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل (ن= 100).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **الرقم في المقياس** | **الفقرات** | **متوسط**  **الاستجابة\*** | **الانحراف المعياري** | **المستوى** |
| **23** | ابادر لمساعدة التلاميذ في كل وقت | 4.43 | 0.77 | مرتفع جدا |
| **24** | أشارك في المناسبات الاجتماعية لزملائي | 3.80 | 0.89 | مرتفع |
| **25** | اتأكد من تكوين روابط اجتماعية مع الزملاء | 3.82 | 0.86 | مرتفع |
| **26** | اشارك في العمل التطوعي | 4.37 | 0.60 | مرتفع جدا |
| **27** | اهتم بالبرنامج الاجتماعي والندوات الثقافية | 4.23 | 0.74 | مرتفع جدا |
| **28** | أفضل العمل في مجموعة على العمل بمفردي | 3.41 | 1.17 | مرتفع |
| **29** | اساعد في جمع التبرعات لمساعدة المحتاجين | 4.29 | 0.64 | مرتفع جدا |
| **30** | اساعد زملائي في حلا مشاكلهم | 4.27 | 0.68 | مرتفع جدا |
| **31** | احافظ على قيم وعادات وتقاليد المجتمع | 4.28 | 0.65 | مرتفع جدا |
| **32** | انجز مهامي في الوقت المحدد | 4.46 | 0.73 | مرتفع جدا |
| **33** | احافظ على ممتلكات المؤسسة | 4.47 | 0.70 | مرتفع جدا |
| **34** | أشارك في النقاشات الاجتماعية | 4.35 | 0.69 | مرتفع جدا |
| **35** | أعتقد أن التعاون ضروري لنجاح أي عمل | 4.26 | 0.77 | مرتفع جدا |
| **المستوى الكلي لمجال المسؤولية الجماعية** | | **4.18** | **0.49** | **مرتفع** |

* أقصى درجة للاستجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول (5) أن مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل لفقرات مجال المسؤولية الجماعية كان مرتفعا جدا الفقرات (23، 26، 27، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35)، حيث كان متوسط الاستجابة عليها أكبر من (4.21)، وكان المستوى مرتفعا على الفقرات (24، 25، 28)، حيث كان متوسط الاستجابة عليها على التوالي (3.80، 3.82، 3.41).

وفيما يتعلق بالمستوى الكلي لمجال المسؤولية الجماعية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل كان مرتفعا، حيث كان متوسط الاستجابة (4.18).

1. **مجال المسؤولية الوطنية:**

**الجدول رقم (6): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والمستوى لفقرات مجال المسؤولية الوطنية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل (ن= 100).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **الرقم في المقياس** | **الفقرات** | **متوسط**  **الاستجابة\*** | **الانحراف المعياري** | **المستوى** |
| **36** | أعتقد أن الحفاظ على نظافة الأماكن العامة واجب على كل فرد من أفراد المجتمع | 4.55 | 0.70 | مرتفع جدا |
| **37** | مهتم بحضور الندوات السياسية | 3.41 | 0.99 | مرتفع |
| **38** | اهتم بالاستماع إلى النشرات الإخبارية | 3.82 | 0.86 | مرتفع |
| **39** | مهتم بحضور المناسبات الدينية والاجتماعية والوطنية | 3.88 | 0.97 | مرتفع |
| **40** | أشعر أن دوري في المجتمع مهم وله قيمه إنسانية في المجتمع | 4.21 | 0.78 | مرتفع جدا |
| **41** | اشرح لزملائي خطورة بعض المشاكل الاجتماعية والوطنية | 4.05 | 0.87 | مرتفع |
| **42** | أعتقد أن حقوق معلمي التربية الخاصة مسؤولية المؤسسة سواء كانت حكومية أو خاصة. | 4.34 | 0.71 | مرتفع جدا |
| **43** | ألعب دورًا محترمًا في تغيير نظرة المجتمع لذوي الاحتياجات الخاصة | 4.33 | 0.70 | مرتفع جدا |
| **44** | سلبية بعض الزملاء تجاه الوطن تغضبني | 4.04 | 0.88 | مرتفع |
| **45** | أحب امتلاك مجموعة من الكتب السياسية | 3.56 | 0.90 | مرتفع |
| **46** | اتأكد من إظهار الجانب المشرق لبلادي | 4.16 | 0.88 | مرتفع |
| **47** | أشعر بالحزن حيال كل كارثة تحدث في البلاد | 4.37 | 0.81 | مرتفع جدا |
| **48** | احترم مؤسستي كمؤسسة وطنية | 4.32 | 0.66 | مرتفع جدا |
| **المستوى الكلي لمجال المسؤولية الوطنية** | | **4.08** | **0.58** | **مرتفع** |

* أقصى درجة للاستجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول (6) أن مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل لفقرات مجال المسؤولية الوطنية كان مرتفعا جدا الفقرات (36، 40، 42، 43، 47، 48)، حيث كان متوسط الاستجابة عليها (4.21) فأعلى، وكان المستوى مرتفعا على الفقرات (37، 38، 39، 41، 44، 45، 46)، حيث تراوح متوسط الاستجابة عليها ما بين (3.41- 4.16).

وفيما يتعلق بالمستوى الكلي لمجال المسؤولية الوطنية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل كان مرتفعا، حيث كان متوسط الاستجابة (4.08).

1. **خلاصة النتائج للتساؤل الثالث:**

**الجدول رقم (7): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والترتيب للمجالات والمستوى الكلي للمسؤولية الاجتماعية ومجالاتها لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل (ن= 100).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الرقم** | **المجالات** | **متوسط الاستجابة\*** | **الانحراف المعياري** | **المستوى** | **الترتيب** |
| 1 | **المسؤولية الشخصية- الذاتية** | 3.96 | 0.51 | مرتفع | الرابع |
| 2 | **المسؤولية المدنية والأخلاقية** | 4.31 | 0.49 | مرتفع جدا | الأول |
| 3 | **المسؤولية الجماعية** | 4.18 | 0.49 | مرتفع | الثاني |
| 4 | **المسؤولية الوطنية** | 4.08 | 0.58 | مرتفع | الثالث |
| **المستوى الكلي** | | **4.13** | **0.46** | **مرتفع** |  |

* أقصى درجة للاستجابة (5) درجات.

تشير نتائج الجدول (7) أن المستوى الكلي للمسؤولية الاجتماعية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل كان مرتفعا وبمتوسط استجابة قدره (4.13)، وكانت أعلى استجابة على مجال المسؤولية المدنية والأخلاقية بمستوى مرتفع جدا وبمتوسط استجابة قدره (4.31)، بينما كانت أقل استجابة على مجال المسؤولية الشخصية- الذاتية بمستوى مرتفع وبمتوسط استجابة قدره (3.96).

ويعزو الباحثون ذلك الى حرص الفرد على الالتزام بالقيم والأعراف الاجتماعية، والالتزام الذاتي الكامل وتحمل المسؤولية كامله اتجاه المجتمع او المجموعة التي ينتمي الفرد اليها، والحرص على التفاعل والمشاركة البناءة بالمناسبات الاجتماعية من الظروف أو الأحداث أو المتغيرات أو المستجدات وممكن ان تكون المشاركة بشكل عفوي تبدأ بطريقة تضمن للفرد الشعور بإدراك كفاءته الذاتية وإمكانياته الذاتية، من أجل تنمية مجتمعه ودفعه إلى الأمام.

**وتتوافق الدراسة الحالية مع دراسة (1998, zalusky)** والتي أوضحت نتائجها أن اتجاهات المسؤولية والاهتمامات الاجتماعية تتناسب طردا مع المواقف التي تتطلب مسؤولية اجتماعية، كما أشارت النتائج إلى أن الاهتمامات والانجذاب إلى الأمور السياسية والاجتماعية كانت ذات علاقة بقدرة واستعداد الفرد المراهق للعمل التطوعي.

**وعوض وحجازي (2013)،** من أهم نتائج الدراسة: الدرجة الكلية للمسئولية الاجتماعية لدى طلبة جامعة القدس المفتوحة كانت جميع مجالات الدراسة ذات دلالة إحصائية عالية، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط الدرجات يرجع الطلاب في استبيان المسؤولية الاجتماعية إلى متغير العام الدراسي ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب في استبيان المسؤولية الاجتماعية المنسوبة لمتغير البرنامج الدراسة. لصالح الطلاب (العلوم الإدارية والاقتصادية)، ولم توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسط ترجع درجات الطلاب في استبيان المسؤولية الاجتماعية إلى متغير الجنس

**مقداد (2014)** ومن أهم نتائج الدراسة: وجود فروق متشابهة دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب في المسؤولية الاجتماعية المنسوبة لمتغير الجنس لصالح الإناث، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب في المسؤولية الاجتماعية تعزى إلى متغير التخصص الأكاديمي (علوم الطب الشرعي، العلوم الإنسانية، العلوم التطبيقية) لصالح قسم الطب الشرعي. ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب في المسؤولية الاجتماعية تعزى إلى متغير التحصيل الدراسي.

**ثانيا: النتائج المتعلقة بالتساؤل الثاني والذي نصه:**

**هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في المسؤولية الاجتماعية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل تعزى إلى متغيري النوع الاجتماعي والخبرة في العمل؟**

وللإجابة عن التساؤل استخدم الباحثون اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين (Independent samples t test) لتحديد الفروق وفقا لمتغير النوع الاجتماعي، ولتحديد الفروق تبعا لمتغير الخبرة في العمل تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One- way Anova)، ونتائج الجدول (8) تبين ذلك.

**الجدول رقم (8): نتائج اختبار (ت) لمجموعتين مستقلتين لدلالة الفروق في المسؤولية الاجتماعية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل تبعا لمتغير النوع الاجتماعي (ن= 100).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **النوع الاجتماعي**  **المجالات** | **ذكر**  **(ن= 32)** | | **انثى**  **(ن= 68)** | | **قيمة**  **(ت)** | **مستوى الدلالة\*** |
| **المتوسط** | **الانحراف** | **المتوسط** | **الانحراف** |
| **المسؤولية الشخصية- الذاتية** | 4.08 | 0.60 | 3.90 | 0.44 | 1.665 | 0.099 |
| **المسؤولية المدنية والأخلاقية** | 4.30 | 0.53 | 4.31 | 0.47 | -0.066 | 0.948 |
| **المسؤولية الجماعية** | 4.16 | 0.58 | 4.19 | 0.44 | -0.327 | 0.744 |
| **المسؤولية الوطنية** | 4.12 | 0.67 | 4.06 | 0.52 | 0.477 | 0.635 |
| **المستوى الكلي** | **4.16** | **0.55** | **4.12** | **0.40** | **0.500** | **0.618** |

\* مستوى الدلالة (α ≤ 0.05).

يتضح من نتائج الجدول (8) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05) في المستوى الكلي للمسؤولية الاجتماعية ومجالاتها لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل تعزى إلى متغير النوع الاجتماعي.

يعزو الباحثون عدم وجود فروق تبعاً لمتغير النوع الاجتماعي، سواء كان معلمى أو معلمات الاحتياجات التربوية الخاصة لديهم الشعور بالمسئولية الاجتماعية والخلقية اتجاه الطلبة، وتشجيعهم على تحمل المسئولية في مواجهة التحديات التي تواجه مجتمعهم، كما تسود روح المشاركة بين المعلمين والمعلمات ومساهمتهم بإيجابية في العملية التعليمية، كما أن المدرسة تأخذ على عاتقها مهمة تهيئة الطلبة تهيئة اجتماعية من خلال نقل الثقافة، فهي تنقل لهم مجموعة كبيرة من القيم والمعارف والمعايير التربوية، وكذللك تلعب دوراً في تعليم الاتجاهات والمفاهيم والمعتقدات المتعلقة بحب الوطن والمواطن .

**الجدول رقم (9): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمسؤولية الاجتماعية ومجالاتها لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل تبعا لمتغير الخبرة في العمل (ن= 100).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **الخبرة في العمل**  **المجالات** | **أقل من 3 سنوات**  **(ن= 27)** | | **3-6 سنوات**  **(ن= 44)** | | **أكثر من 6 سنوات**  **(ن= 29)** | |
| **المتوسط** | **الانحراف** | **المتوسط** | **الانحراف** | **المتوسط** | **الانحراف** |
| **المسؤولية الشخصية- الذاتية** | 3.96 | 0.53 | 3.94 | 0.46 | 3.98 | 0.55 |
| **المسؤولية المدنية والأخلاقية** | 4.24 | 0.50 | 4.30 | 0.48 | 4.38 | 0.51 |
| **المسؤولية الجماعية** | 4.08 | 0.57 | 4.19 | 0.46 | 4.26 | 0.44 |
| **المسؤولية الوطنية** | 3.96 | 0.70 | 4.09 | 0.51 | 4.16 | 0.53 |
| **المستوى الكلي** | **4.06** | **0.51** | **4.13** | **0.41** | **4.20** | **0.46** |

**الجدول رقم (10): نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في المسؤولية الاجتماعية ومجالاتها لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل تبعا لمتغير الخبرة في العمل (ن= 100).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **المجالات** | **مصدر التباين** | **مجموع مربعات الانحراف** | **درجات الحرية** | **متوسط المربعات** | **قيمة**  **( ف )** | **مستوى**  **الدلالة\*** |
| **المسؤولية الشخصية- الذاتية** | بين المجموعات  داخل المجموعات  المجموع | 0.034  25.345  25.379 | 2  97  99 | 0.017  0.261 | 0.065 | 0.937 |
| **المسؤولية المدنية والأخلاقية** | بين المجموعات  داخل المجموعات  المجموع | 0.299  23.779  24.078 | 2  97  99 | 0.150  0.245 | 0.610 | 0.545 |
| **المسؤولية الجماعية** | بين المجموعات  داخل المجموعات  المجموع | 0.446  23.471  23.917 | 2  97  99 | 0.223  0.242 | 0.921 | 0.402 |
| **المسؤولية الوطنية** | بين المجموعات  داخل المجموعات  المجموع | 0.560  32.279  32.839 | 2  97  99 | 0.280  0.333 | 0.841 | 0.434 |
| **المستوى الكلي** | بين المجموعات  داخل المجموعات  المجموع | 0.255  20.381  20.636 | 2  97  99 | 0.128  0.210 | 0.608 | 0.547 |

\* مستوى الدلالة (α ≤ 0.05).

يتضح من نتائج الجدول (10) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05) في المستوى الكلي للمسؤولية الاجتماعية ومجالاتها لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل تعزى إلى متغير الخبرة في العمل.

يعزو الباحثون ذلك الى عدم وجود فروق في المسئولية الاجتماعية تبعاً لمتغير الخبرة في العمل، لديهم دوراص مهماً في مساعدة الفرد على حل مشكلاته الاجتماعية، والمحافظة على قيم المجتمع، وعاداته، وتقاليده، وربما يعزو ذلك الى المساندة الاجتماعية تساهم في تنمية الشعور الفرد بالجماعة التي ينتمى اليها، كما انها تنمي المراقبة الذاتية لدى المعلمين عن الأعمال سواء كانت اعمال خيرية أو سيئة **.**

# الاستنتاجات:

1. أن المستوى الكلي للمسؤولية الاجتماعية لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل كان مرتفعا.
2. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05) في المستوى الكلي للمسؤولية الاجتماعية ومجالاتها لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل تعزى إلى متغير النوع الاجتماعي.
3. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α ≤ 0.05) في المستوى الكلي للمسؤولية الاجتماعية ومجالاتها لدى معلمي ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة في مدرسة الأمل تعزى إلى متغير الخبرة في العمل.

# التوصيات:

1. عمل برامج توعوية لدى معلمين ومعلمات الاحتياجات التربوية الخاصة حول مفهوم المساندة الاجتماعية .
2. اجراء دراسات مشابهة على معلمين في مدارس أخرى للتعرف على مستوى المسؤولية الاجتماعية.
3. تبصير المعلمين بالمزيد من المعلومات لتعزيز قدراتهم على مواجهة الضغوط النفسية.
4. زيادة الاهتمام بالبرامج الارشادية والتوجيهية المتخصصة (المسؤولية الاجتماعية) في مؤسسات التربية الخاصة.
5. الاستفادة من الدراسة الحالية في تخصيص الفئات العاملة مثل الاجتماعيين والنفسيين، وما يخص كل فئة، او دراسات معينة.
6. استخدام أساليب القياس والتقويم في المؤسسات التربوية يقوم على تشجيع المعلم على أسلوب حل المشكلات.

# 
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