

بسم الله الرحمن الرحيم

الرواة الموصوفون بالغلو في كتب الرجال عند الشيعة الإمامية

اعداد:

حذيفة هلال أحمد بدير

Huthiefa Hilal Ahmad Bodair

كلية الدراسات العليا/ دكتوراة حديث

الجامعة الأردنية

إشراف

الدكتور عبد الكريم أحمد الوريكات

DR. Abed alkereem Ahmad Alwrikat

قسم أصول الدين - كلية الشريعة

الجامعة الأردنية

العنوان: الجامعة الأردنية - كلية الشريعة - قسم أصول الدين. خلوي (٠٠٩٦٢٧٧٧٤٦٠٠٣٧)

البريد الإلكتروني: (a.wrikat@ju.edu.jo)

المخلص

الرواة الموصوفون بالغلو في كتب الرجال عند الشيعة الإمامية

تناولت هذه الدراسة الغلو في الرواية والتي برزت في كتب الرجال عند الشيعة الإمامية، حيث وُصف كثير من الرواة بالغلو؛ فبينت الدراسة أهم محددات هذا الأمر، من بيان للغلو في الرواية، ومفهومه، ونظرة علماء السنة وعلماء الشيعة للغلو، وحصر الرواة الذين وُصفوا بالغلو متبعاً منهج الاستقراء التام في كتب الرجال عند الشيعة الإمامية .

وقد ظهر للباحث في نتائج الدراسة أن الشيعة الإمامية اعتمدوا في كتبهم الخاصة بالرواية على بعض الرواة الموصوفين بالغلو عندهم في كتبهم المعتمدة في الرجال.

الكلمات الدالة: الإمامية، الغلو، الغلاة.

Abstract

"The Narrators who are Exaggerated description In the Shia Immami men's books"

This study research discusses the exaggeration in narration that appeared in the Shia Immami men's written books who were described as exaggerators in narration.

The study illustrates the limitations of this study by discussing this phenomenon and different opinions about it from both Shia and Sunna scholars point of views and stating exaggerators writers following complete induction method.

The results of this study prove and confirm the reliance of shias writers and scholars reliance on those exaggerators narrators and their written books.

Denotations words: Immami, Exaggeration phenomenon, Exaggerators.

المقدمة

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وآله وصحبه ومن والاه، وبعد؛

فإن الغلو في الرواية عند الشيعة الإمامية من الأمور التي حاول علماء الشيعة الإمامية نفيها واعتبارها افتراءات متكررة من قبل خصومهم؛ فجاءت هذه الدراسة للتحقق من وجودها عند الرواة في كتب الرجال وكتب الجرح والتعديل الخاصة بهم، وأسلم الطرق لإثبات وجودها هي جمع الرواة الموصوفين بالغلو في كتب رجال الشيعة الإمامية، وبيان كثرة عددهم، وانتشارهم في كتب الرجال عندهم، واعتمادهم على هؤلاء الرجال في الرواية، والأمر مرتبط ببيان الغلو في الرواية دون العقيدة، حيث أن موضوع العقيدة والغلو فيها باب واسع لا يمكن حصره هنا.

مشكلة الدراسة:

تجيب هذه الدراسة عن الأسئلة الآتية:

١. ما المقصود بالغلو في الرواية عند الشيعة الإمامية؟ وماهي أصوله ومحدداته؟
٢. ما عدد الرواة الموصوفين بالغلو في كتب الرجال المعتمدة عند الشيعة الإمامية؟
٣. ما القيمة العملية لإثبات أو نفي وجود الغلو في الرجال عند الشيعة الإمامية، ومدى الاعتماد عليهم في كتبهم؟

أهمية الدراسة:

تبرز أهمية هذه الدراسة من خلال الأمور الآتية:

١. حاجة البحث العلمي إلى إبراز مشكلة الغلو في الرواية عند الشيعة الإمامية، كما برز الغلو في الجانب العقدي عندهم.

٢. حاجة البحث العلمي إلى بيان القيمة العلمية للرواية الشيعية الذين لهم روايات في كتب الرواية، واعتماد علماء الرواية على الكثير ممن وصفوا بالغلو منهم، وأثر رواياتهم في بيان المذهب الإمامي خاصة في كتب الرواية الأربعة المعتمدة عند الشيعة الإمامية.

٣. تزود هذه الدراسة الباحثين بالنماذج التطبيقية للرواية الغلاة عند الشيعة الإمامية ومدى اعتماد علمائهم عليهم في مصنفاتهم وكتب الرواية عندهم.

٤. تبرز هذه الدراسة القيمة العلمية لكتب الرواية الأربعة^(١) المشهورة عند الإمامية من خلال بيان مدى اعتمادهم على الرواية الموصوفين بالغلو.

أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى:

١. الوصول إلى مفهوم الغلو في الرواية عند الشيعة الإمامية ومعرفة أصوله ومحدداته.
٢. إبراز أثر الاعتماد على الرواية الغلاة في كتب الرواية عند الشيعة الإمامية.
٣. حصر الرواية الموصوفين بالغلو عند الشيعة الإمامية.

الدراسات السابقة:

لم ننف في حدود بحثنا على دراسات خصت الرواية الموصوفين بالغلو في كتب رجال الشيعة الإمامية، باستثناء ما تم من بعض الدراسات المتعلقة بموضوع الرواية عند الشيعة بوجه عام، ونذكر هنا ما كان على علاقة بالغلو.

١. كتاب شبهة الغلو عند الشيعة، دراسة تحليلية عن نشأة الغلو وأسبابه وموقف أهل البيت من الغلاة، ودور الزندقة في ترويج العقائد الفاسدة^(٢)، للدكتور عبد الرسول الغفار، حيث تناول مؤلفه موضوع الغلو بشكل عام، مع التركيز الواضح على الجانب العقدي، ولم يفرد الرواية بمبحث في كتابه.

٢. كتاب جذور الغلو^(٣)، لعبد الرحمن بن محمد الهرفي، ويتناول الغلو بعموميته عند الشيعة وغيرهم، مع تركيزه على الفرق الإسلامية الغالية، ولم أجد فيه كلاماً دقيقاً حول ما أبحث.

٣. رسالة ماجستير بعنوان: الجرح والتعديل بين ابن المطهر الحلي وأبي القاسم الخوئي عرض ونقد^(٤)، للطالب سعد الشنفا، حيث تناولت هذه الرسالة جانب الغلو عند الشيعة بمبحث سريع دون توسع أو تفصيل للرواة الموصوفين بالغلو.

٤. رسالة دكتوراة بعنوان: الاتجاهات الحديثية عند الشيعة الإمامية دراسة تحليلية نقدية^(٥)، للباحث أحمد صنوبر، حيث تناولت هذه الدراسة التطور في الاتجاهات الحديثية عند الشيعة الإمامية، وركزت على العامل التاريخي، ولم أفق فيها على الغلو في الرواية أو حتى الرواة الموصوفين بالغلو.

منهج الدراسة:

هذا وقد استدعت طبيعة الدراسة استخدام المناهج التالية:

١. **المنهج الاستقرائي:** وذلك باستقراء الرواة الذين وصفوا بالغلو في كتب الرجال المعتمدة عند الشيعة الإمامية.

٢. **المنهج النقدي:** وذلك بنقد سلوك علماء الشيعة الإمامية في التعامل مع الغلاة ومروياتهم في كتب الرواية المعتمدة عندهم.

خطة الدراسة:

هذا وقد اقتضت طبيعة هذه الدراسة أن تكون في مقدمة ومبحثين وخاتمة:

المقدمة.

المبحث الأول: مفهوم الغلو في اللغة والاصطلاح ومحدداته عند أهل السنة والجماعة وعلماء الشيعة الإمامية.

المطلب الأول: مفهوم الغلو في اللغة والاصطلاح.

المطلب الثاني: مفهوم الغلو من خلال النصوص الشرعية.

المطلب الثالث: مصطلحات الغلو عند الشيعة الإمامية.

المطلب الرابع: حكم الرواة الغلاة عند الشيعة الإمامية.

المبحث الثاني: ترجمة الرواة الغلاة وعددهم في كتب الرواية المعتمدة عند الشيعة الإمامية

المطلب الأول: الرواة الموصوفون بشدة الغلو.

المطلب الثاني: الرواة الذين صرح علماء الشيعة الإمامية بوصفهم بالغلو بشكل مباشر.

المطلب الثالث: الرواة الذين وصفوا بالغلو بعبارات محتملة.

المطلب الرابع: الرواة المختلف في وصفهم بالغلو.

الخاتمة: وفيها أبرز النتائج والتوصيات.

المبحث الأول:

مفهوم الغلو في اللغة والاصطلاح ومحدداته عند أهل السنة والجماعة وعلماء الشيعة الإمامية.

المطلب الأول:

مفهوم الغلو في اللغة والاصطلاح

مفهوم الغلو في اللغة:

يدور مفهوم الغلو حول مجاوزة الحد والارتفاع والزيادة، قال ابن فارس: "الغين واللام والحرف المعتل أصل صحيح يدل على ارتفاع ومجاوزة قدر"^(٦)، وقال ابن منظور: "وَعَلَاَ فِي الدِّينِ وَالْأَمْرِ يَطْوُ غُلُوًّا: جَاوَزَ حَدَّهُ"^(٧)، وقال الفيروزآبادي: "الغلو: غلا في الأمر غلواً جاوز حدّه"^(٨).

مفهوم الغلو في الاصطلاح:

الغلو من مصطلحات التي تشمل المعتقد والرواية، وقد أخذ من قوله تعالى: "قل يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم" (المائدة: 77)؛ خوطب به أهل الكتاب لأن اليهود غلوا في عيسى عليه السلام بحطهم إياه عن منزلته الدينية، ولأن النصارى غلوا فيه فرفعوه فوق منزلته الدينية . قال الزمخشري: "غلت اليهود في حط المسيح عن منزلته حيث جعلته مولوداً لغير رشدة، وغلت النصارى في رفعه عن مقداره حيث جعلوه إلهاً"^(٩). وروى الطبرسي عن الحسن البصري قال: إن النصارى غلت في المسيح، فقالت: هو ابن الله، وبعضهم قال: هو الله، وبعضهم قال: هو ثالث ثلاثة: الأب والابن وروح القدس، واليهود غلت فيه حتى قالوا: ولد لغير رشدة^(١٠)، فالغلو لازم للفريقين"^(١١)، ومنه يفهم أن الغلو قد يكون بحط الولي عن منزلته، وقد يكون برفعه فوق منزلته أي هو انحراف في الاعتقاد إلى طرف الإفراط أو إلى طرف التفريط، وبوجود فرقة من الشيعة غلت

في أهل البيت، فرفعتهم فوق منزلتهم فسموا بـ "الغلاة"، فعندما يقال: فلان غال، أو أمثال هذه العبارة يراد به: أن الراوي من هذه الفرقة...^(١٢)

وقال ابن حجر رحمه الله: "وأما الغلو فهو المبالغة في الشيء والتشديد فيه بتجاوزه الحد، وفيه معنى التعمق"^(١٣).

ومن الألفاظ المقاربة للغلو والتي تحمل معناه قولهم: الارتفاع في القول والمذهب ويراد به: " أن الراوي يعتقد أو يقول ما يرتفع بصفات الإمام إلى مستوى الغلو. وسمي بالارتفاع لأن الغلو على قسمين: غلو بالحط وغلو بالرفع - كما تقدم"^(١٤).

ومن المعاني التي تجتمع في الغلو عند العلماء ما يلي:

١. الغلو في الدين: هو مجاوزة حد الحق فيه.^(١٥)
٢. وقيل: هو مجاوزة الحد في كل شيء.^(١٦)
٣. وقيل: هو المبالغة في الشيء والتشديد فيه بتجاوز الحد.^(١٧)

ملاحظة على التعريفات - من وجهة نظر الباحث:-

هذه الأمور بمجموعها قائمة على تعريف الغلو بأنه "مجاوزة الحد"، وهذا التعريف استخدمه العلماء كثيرا، وجعلوه تعريفا لمفردات كثيرة، مثل: الإسراف، والإطراء، والاعتداء، والتطفيف، والطغيان، والفحش: فهذه تجمع القبيح من القول والفعل.

التعريف الاصطلاحي المختار للغلو كما يرجح الباحث: " التجاوز عن الحد والمبالغة في الانحراف في العقائد والواجبات الشرعية".

محددات الغلو:

يمكن للباحث في الغلو أن يقسمه إلى قسمين رئيسيين :

١. ما اختص بالله سبحانه وتعالى فدُسب إلى غيره، أو ما كان خاصاً بالنبي صلى الله عليه وسلم

فُنسب إلى الأئمة وعلى رأسهم الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه.

٢. ما كان من نفي السهو عن النبي صلى الله عليه وسلم والأئمة، وهذا مدخل إلى الغلو وسبب من

أسبابه المباشرة.

المطلب الثاني:

مفهوم الغلو من خلال النصوص الشرعية

أولاً: ما ورد في كتاب الله تعالى:

وردت كلمة "الغلو" في موضعين اثنين في كتاب الله تعالى كما يأتي:

- قال الله تعالى: (يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي بَيْدِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلَّمَتْهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَآمَنَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثًا نَحْنُ وَخَرَاءَ لَكُمْ إِنَّمَا الْإِلَهِ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا) (النساء: 171).

قال الطبري: " يقول: لا تجاوزوا الحق في دينكم فتفرطوا فيه، ولا تقولوا في عيسى غير الحق، فإن قولكم في عيسى إنه ابن الله، قول منكم على الله غير الحق... وأصل "الغلو"، في كل شيء مجاوزة حده الذي هو حده. يقال منه في الدين: "قد غلا فهو يغلو غلواً"، و"غلا بالجارية عظمها ولحمها"، إذا أسرع الشباب فجاوزت لذاتها="يغلو بها غلواً، وغلأء".⁽¹⁸⁾

- قال الله تعالى: (قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي بَيْدِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلِي وَأَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ) (المائدة: 77).

قال القرطبي: "أي لا تفرطوا كما أفرطت اليهود والنصارى في عيسى، غلو اليهود قولهم في عيسى: ليس ولد رشدة، وغلو النصارى قولهم: إنه إله".⁽¹⁹⁾

فيكون الغلو قد اشتمل على الإفراط والتفريط والمبالغة وغيرها مما يضيق حصرها هنا، فكلها تجتمع في البحث عن أمور منهي عن البحث فيها.

ثانياً: ما ورد في السنة النبوية:

وردت كلمة الغلو أو احدى تصريفاتها في السنة النبوية وقد جمعت عدة أحاديث وبعض الآثار التي وردت فيها، فوجدت اتحادها مع ما ورد في الآيات القرآنية الكريمة من اشتغال الغلو على الإفراط والتفريط والمبالغة.

- أخرج الإمام أحمد في مسنده عن أبي راشد الحَرَّائِي قال: قال عبد الرحمن بن شَيْبَل: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "اقرأوا القرآن ولا تغلوا فيه ولا تجفوا عنه ولا تأكلوا به ولا تستكثروا به".^(٢٠)

- أخرج أبو داود بسند صحيح عن أبي العَجْفَاء السُّلَمِيِّ ، قال: خطبنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقال: "ألا لا تغالوا في مهور النساء، فإنها لو كانت مكرمة في الدنيا، أو تقوى عند الله لكان أولاكم بها النبي صلى الله عليه وسلم، ما أصدق رسول الله صلى الله عليه وسلم امرأة من نسائه، ولا أُصِدِّقَتِ امرأة من بناته أكثر من ثنتي عشرة أوقية".^(٢١)

- أخرج أبو داود بسند صحيح عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال: لا تغال لي في كفن، فإنني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "لا تغالوا في الكفن، فإنه يسلبه سلبا سريعا".^(٢٢)

- أخرج النسائي بسند صحيح عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم غداة العقبة وهو على راحلته: "هات، القط لي" فلقطت له حصيات هن حصى الخَدْف، فلما وضعتهن في يده، قال: "بأمثال هؤلاء، وإياكم والغلو في الدين، وإنما أهلك من كان قبلكم الغلو في الدين".^(٢٣)

فالنظر في الأحاديث النبوية والآثار عن الصحابة الكرام رضوان الله عليهم، يجد أن الغلو ورد في سياق النهي والذم، وهو ما يدل على مجاوزة الحد والتعدي والزيادة والمبالغة دون حاجة.

المطلب الثالث:

مصطلحات الغلو عند الشيعة الإمامية

إذا أردنا تحديد المصطلحات الخاصة بالغلو عن الشيعة الإمامية، فلا بد أن نركز على كتب الرجال والروايات؛ لأن هذا هو مدار بحثنا، وقد حصر الباحث في هذه الدراسة الرواة الغلاة في كتب الرجال من خلال ما أطلقه عليهم علماءهم من ألقاب وأوصاف لها علاقة بالرواية، وقد قسمت المصطلحات التي وقعت عليها إلى ثلاثة أقسام:

أولاً: التصريح المباشر بوصف الراوي بالغلو، كقولهم: "فيه غلو"، و"غال"، و"أظهر القول بالغلو".

ثانياً: التعريض باستخدام عبارة الغلو مقترنة بلفظة تدل على الكناية: مثل قولهم: "متهم بالغلو"، و"نكر في الغلاة"، و"يروى عن الغلاة"، "يروى عنه الغلاة".

ثالثاً: الرواة الموصوفون بشدة الغلو، مثل قولهم: "في مذهبه ارتفاع"، و"من أهل الارتفاع"، و"فيه ارتفاع في القول"، و قرن وصفهم بالغلو بلعنهم والتشنيع فيهم.

أما اللعن وما يتصل به من مصطلحات فلم أورده هنا الا مقرونا بالغلو؛ لأن اللعن عند الشيعة الإمامية مصطلح واسع ويطلقونه على الرواة وغيرهم.

مسألة: التفريق بين مصطلحات الغلو وألفاظ الجرح والتعديل.

الناظر في ألفاظ الجرح والتعديل عند الشيعة الإمامية يجدها تختلف عما هو الحال عليه عند علماء السنة والجماعة، والغلو يظهر عند الشيعة الإمامية مرافقا للجرح أو التعديل وليس مستقلا كوصف

خاص للراوي، فسجد عند استعراضنا للرواة الموصوفين بالغلو في كتب رجال الشيعة الإمامية رواة وصفوا بالغلو مع كثرة مروياتهم في الكتب الأربعة المعتمدة، ويكونوا قد وثقوا من علمائهم.

المطلب الرابع:

حكم الرواة الغلاة عند الشيعة^(٢٤)

لعل الناظر في كتب الشيعة الإمامية يجد توافقاً بين علمائهم في تحديد مفهوم الغلو بوجه عام، وسأذكر بعض المواضع التي بين فيها علماء الشيعة مفهوم الغلو والذي لا يخرج عن كونه متفقاً مع تعريفات أهل اللغة، لكنهم ألقوا القضايا العقديّة به إصافاً، فقد قال الشهيد الثاني في روض الجنان: "والغلاة جمع غال وهو من اعتقد إلهية أحد من الناس والمراد هنا من اعتقد إلهية علي عليه السلام" (٢٥).

وفي ذخيرة المعاد للمحقق السبزواري: "والغلاة جمع غال وهو من اعتقد إلهية أحد من الناس والشائع إطلاقه على من اعتقد إلهية علي عليه السلام".^(٢٦)

وكذلك في الموسوعة الفقهية الميسرة للشيخ محمد علي الأنصاري: وأما الغلاة ، فهم الذين زادوا في الأئمة (عليهم السلام) فاعتقدوا فيهم ، أو في أحد منهم أنه إله ، أو استلزم الغلو فيهم إنكار نبوة النبي صلى الله عليه وسلم،^(٢٧) وهذا النوع من الغلو يكون في الغلو المنحط والنازل الذي هو أحد شقي الغلو.

وفي معجم ألفاظ الفقه الجعفري للدكتور أحمد فتح الله ما نصه: "الغلاة: جمع غالي: الذين قالوا إن الإمام علي بن أبي طالب ربه"^(٢٨) . فإن الذين ادعوا ذلك خرجوا من الملة لا شك. وكذلك في كتاب الطهارة للخميني: "وأما الغلاة فإن قالوا بإلهية أحد الأئمة عليهم السلام مع نفي إله آخر أو إثباته أو قالوا بنبوته فلا إشكال في كفرهم".^(٢٩)

مما سبق من نصوص علمائهم يتبين لنا الاتفاق عند الشيعة الإمامية في أن الغلو مجاوزة الحد في الأئمة وعلى رأسهم علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وقد تبين لنا كيف ارتفعوا في وصفهم بصفات لا تصح للبشر ولا حتى للأنبياء.

كتب الرجال الأربعة المعتمدة عند الشيعة الإمامية

الباحث في هذه الدراسة اعتمد في استخراج الرواة الموصوفين بالغلو وحصرهم على كتب الرجال الأربعة المعتمدة عند الشيعة الإمامية، وهي:

١. رجال الكشي^(٣٠)، وأصل هذا الكتاب مفقود، والموجود منه كتاب شيخ الطائفة الطوسي له والمعروف بـ اختيار الرجال، أو اختيار معرفة الرجال، والمشهور بـ (رجال الكشي).
٢. رجال النجاشي^(٣١)، لأبي الحسين أحمد بن علي بن أحمد بن العباس النجاشي الأسيدي.
٣. كتاب شيخ الطائفة الطوسي^(٣٢)، والمعروف بـ رجال الطوسي، الذي يعتبر مرجعا مهما في الرجال عندهم.

٤. الكتاب الثاني للطوسي، وهو كتاب الفهرست^(٣٣).

ولمعرفة حجم المرويات لكل راو موصوف بالغلو، فقد اعتمد الباحث على الأصول الأربعة في الرواية عندهم والمعروفة بالجوامع الأربعة المتقدمة، وهي:

١. كتاب الكافي^(٣٤) لأبي جعفر محمد بن يعقوب الكليني، وقد صنفه مؤلفه في ٣٤ كتاباً، و ٣٢٦ باباً، وعدة أحاديثه ١٦١٩٩ حديثاً، وقد قسمه إلى قسمين: الأصول؛ وفيه أحاديث الاعتقاد. والفروع؛ وفيه أحاديث الفقه.
٢. كتاب (من لا يحضره الفقيه)^(٣٥)، لأبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن موسى بن بابويه القمي، وقد قسمه مؤلفه إلى أربعة أجزاء، وبوبه ٦٦٦ باباً، وفيه ٥٩٩٨ حديثاً.

٣. كتاب تهذيب الأحكام لأبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي^(٣٦)، والكتاب عشرة أجزاء، وفيه عشرون كتاباً، و٣٩٣ باباً وعدد أحاديثه ١٣٥٩٠ حديثاً.

٤. كتاب الاستبصار^(٣٧) فيما اختلف من أخبار للطوسي أيضاً، ويقع في ثلاثة أجزاء.

المبحث الثاني:

ترجمة الرواة الغلاة وعددهم في كتب الرواية المعتمدة عند الشيعة الإمامية

لا بد من حصر الرواة الموصوفين بالغلو في كتب الرجال المعتمدة حتى نتمكن من دراسة هذه الظاهرة بشكل واقعي ومنطقي، ثم بيان حجم المرويات لكل راوٍ في كتب المرويات الأربعة المعتمدة بشكل أساسي عند الشيعة الإمامية، وقد اشتملت الترجمة على ذكر اسم الراوي بالتفصيل مع بيان مكانته بحسب ما تقتضيه الحاجة لتجلية حالته، ثم ذكر من وصفه بالغلو من علماء التراجم المعتمدين عندهم، ثم بيان حجم مروياته في كتب الرواية المعتمدة لنصل إلى الأثر الذي تركه وصف الراوي بالغلو على الروايات عند الشيعة الإمامية.

المطلب الأول: الرواة الموصوفون بشدة الغلو

ذكرنا في هذا المطلب الرواة الموصوفين بشدة الغلو، مثل قولهم: "في مذهبه ارتفاع"، و "من

أهل الارتفاع"، و "فيه ارتفاع في القول"، ومن قرن وصفهم بالغلو باللعن والتشنيع فيهم، وهم:

١. إبراهيم بن إسحاق بن أزور أبو إسحاق النهاوندي الأحمري، قال ابن الغضائري: "في حديثه

ضعف، وفي مذهبه ارتفاع، وروي الصحيح والسقيم، وأمره مُخْتَلَطٌ"^(٣٨). وقال البرقي:

"إبراهيم بن إسحاق شيخ لا بأس به"^(٣٩). قال الخوئي: " من أصحاب الصادق"^(٤٠)، له

روايات في كتب الرواية الأربعة المعتمدة عند الشيعة الإمامية، وقد بلغت ثمانين رواية.

٢. إبراهيم بن يزيد المكفوف، قال النجاشي: "ضعيف، في مذهبه ارتفاع، له كتاب"^(٤١)، له خمس

روايات في كتب الرواية الأربعة.

٣. أحمد بن علي أبو العباس وقيل أبو علي الرازي الأيادي الخضيب، قال الطوسي: "لم يكن

بذاك متهم بالغلو"^(٤٢)، وقال النجاشي: "قال أصحابنا لم يكن بذاك، وقيل فيه غلو وترفع، وله

كتاب الشفاء والجلء في الغيبة، وكتاب الفرائض، وكتاب الآداب. أخبرنا محمد بن محمد عن محمد بن أحمد بن داود عنه بكتبه^(٤٣)، قال ابن داود: "حدثني أبي أنه كان في مذهبه ارتفاع"^(٤٤). له سبع روايات.

٤. أحمد بن هلال أبو جعفر العَبْرَتَائِي، قال النجاشي: "صالح الرواية يعرف منها وينكر وقد روي فيه ذموم كثيرة من سيدنا أبي محمد العسكري عليه السلام"^(٤٥)، قال الكشي: "مذموم ملعون وفي الفهرست: غال متهم في دينه"^(٤٦). قال ابن الغضائري: أرى التوقف في حديثه إلا فيما رواه عن الحسن بن محبوب من كتاب المشيخة ومحمد بن أبي عمير من نوادره وقد سمع هذين الكتابين منه جلة أصحابنا واعتمده فيهما^(٤٧) ولد سنة ثمانين ومائة ومات سنة سبع وستين ومائتين^(٤٨). وجدت له ستين رواية.

٥. أمية بن علي أمية بن علي القيسي (القيسي) الشامي ، قال الخوئي: "ضعفه أصحابنا، وقالوا : روى عن أبي جعفر الثاني عليه السلام ، له كتاب أخبرناه محمد بن محمد"، وقال ابن الغضائري : " أمية بن علي القيسي يكنى أبا محمد ، في عداد القميين ، ضعيف الرواية ، في مذهبه ارتفاع"^(٤٩)، وله ست روايات في الكتب المعتمدة.

٦. جعفر بن محمد بن مالك بن عيسى بن سابور، وقال ابن الغضائري : " كذاب ، متروك الحديث جملة ، وكان في مذهبه ارتفاع ، ويروي عن الضعفاء والمجاهيل ، وكل عيوب الضعفاء مجتمعة فيه "^(٥٠) . له عشرون رواية في الكتب الأربعة.

٧. جعفر بن معروف :أبوالفضل السمرقندي، قال ابن الغضائري: "يروى عنه العياشي كثيرا ، كان في مذهبه ارتفاع، وحديثه يعرف تارة ، وينكر أخرى"^(٥١)، له رواية في تهذيب الأحكام^(٥٢).

٨. الحسن بن علي بن أبي عثمان سجادة، قال ابن داود: "قال الكشي: عليه لعنة الله ولعنة اللاعنين والملائكة والناس أجمعين، لقد كان من العلويين الذين يقعون في رسول الله صلى الله عليه وآله وليس له في الإسلام نصيب"^(٥٣) ، له أربع روايات في الكافي.

٩. خالد الخواتيمي، نقل الخوئي عن الكشي أنه غال من أهل الارتفاع^(٥٤)، له رواية واحدة في الاستبصار.

١٠. خبيري بن علي الطحان، كوفي، ضعيف في مذهبه ارتفاع^(٥٥). له عشرون رواية في الكتب الأربعة.

١١. داود بن القاسم الجعفري أبوهاشم: قال الكشي: " أن روايته تدل على ارتفاع في القول"^(٥٦). له عشرون رواية في الكتب الأربعة المعتمدة.

١٢. عبدالله بن خدّاش أبو خدّاش المهري، قال النجاشي: "ضعيف جدا وفي مذهبه ارتفاع"^(٥٧). له خمس روايات في الكتب الأربعة.

١٣. **عبدالله بن سبأ**، قال الطوسي: "الذي رجع إلى الكفر وأظهر الغلو"^(٥٨). قلت: من البديهي أن لا يُنسب له أي رواية في الكتب الأربعة.
١٤. **عروة بن (يحيى) الدهقان النخاس**، قال الطوسي: "ملعون غال كان يكذب على أبي الحسن الرضا وعلى أبي محمد عليهما السلام حتى لعنه أبو محمد عليه السلام وأمر شيعته بلعنه"^(٥٩). رواياته عند الكشي؛ خارج الكتب الأربعة المعتمدة.
١٥. **فارس بن حاتم الفهري** قال ابن داود: "غال ملعون"^(٦٠). لم أقف على روايات في الكتب الأربعة المعتمدة، رواياته خارجها.
١٦. **فارس بن حاتم القزويني**، قال عنه الطوسي: "غال ملعون، فارس ابن حاتم القزويني، نزيل العسكر، فسد مذهبه ويرى منه وقتله بعض أصحاب أبي محمد الحسن بالعسكر، لا يلتفت إلى حديثه وله كتب كلها تخليط"^(٦١). رواياته خارج الكتب الأربعة.
١٧. **محمد بن أحمد الجاموراني** أبو عبد الله الرازي، قال ابن الغضائري: "ضعفه القميون، واستثنوا من كتاب نوادر الحكمة ما رواه، وفي مذهبه ارتفاع"^(٦٢)، وجدت له أكثر من خمس وعشرين رواية في الكتب الأربعة.
١٨. **محمد بن بشير**، من أصحاب الكاظم^(٦٣)، قال النجاشي: "غال ملعون، كان واقفيا مشعبذا صاحب مخاريق"^(٦٤). وجدت له عشر روايات في الكتب الأربعة.
١٩. **محمد بن أبي زينب، أبو الخطاب**، وهو مقلص، قال ابن الغضائري: "غال، لعنه الله"^(٦٥). له خمس روايات في الكتب الأربعة.
٢٠. **موسى بن جعفر الكمنداني، الكميذاني، أبو علي**، قال النجاشي: "كان مرتفعا في القول، ضعيفا في الحديث. له كتاب نوادر"^(٦٦). له خمس روايات في الكتب الأربعة.
٢١. **يحيى بن زكريا الترماشيري أبو الحسين**، كان مضطربا في مذهبه ارتفاع^(٦٧). رواياته خارج الكتب الأربعة.
٢٢. **يعقوب بن يزيد**، أبو يوسف الكاتب الانباري، ابن أبي الزرقاء، قال التفرشي: "ملعون غال"^(٦٨). له أكثر من ثلاثمائة وستين رواية في الكتب الأربعة المعتمدة.
٢٣. **يونس بن ظبيان**، قال ابن داود: "كوفي كذاب وضاع الحديث، متهم غال. وروي أن الكاظم عليه السلام لعنه ألف لعنة يتبعها ألف لعنة، كل لعنة منها تبلغه قعر جهنم"^(٦٩). له أربعين رواية في الكتب الأربعة.
٢٤. **أبو السمهري**، قال البروجردي: "ملعون"^(٧٠)، لم أجد روايات في الكتب الأربعة المعتمدة، رواياته خارجها.
٢٥. **أبو عبد الرحمن الكندي** قال التفرشي: "المعروف بشاه رئيس، كان من الغلاة الكبار الملعونين"^(٧١). لم أجد روايات في الكتب الأربعة المعتمدة، رواياته خارجها.

المطلب الثاني: الرواة الذين صرح علماءهم بوصفهم بالغلو بشكل مباشر

ويدخل تحت هذا المطلب الرواة الذين وصفوا بعبارات فيها من التصريح المباشر ما يكفي بوصفهم بالغلو، كقولهم: "فيه غلو"، و"غال"، و"أظهر القول بالغلو"، وهم:

١. أحمد بن الحسين بن سعيد بن حماد بن مهران،^(٧٢) قال النجاشي: ضعفوه وقالوا هو غال وحديثه يعرف وينكر، له كتاب الاحتجاج^(٧٣)، وقال الطوسي: "يرمى بالغلو"^(٧٤). وقال الطوسي في الفهرست: "روى عن جميع شيوخ أبيه إلا عن حماد بن عيسى فيما زعم أصحابنا القميون وذكروا أنه غال و حديثه يعرف و ينكر، ومات بقم"^(٧٥)، له ثلاثين رواية في الكتب الأربعة. له ثلاثين رواية في الكتب الأربعة. قال الخوئي: "وحكى النجاشي في ترجمة محمد بن أحمد بن يحيى تضعيفه، عن محمد بن الحسن بن الوليد، حيث استثنى من روايات محمد بن أحمد بن يحيى ما يرويه، عن أحمد بن الحسين بن سعيد، وقال: "وتبعه على ذلك أبو جعفر ابن بابويه (الصدوق)، وأبو العباس بن نوح"^(٧٦).

أما مرواياته الثلاثين فاخترت منها ما رواه ابن قولويه، والطوسي في كتابيهما، قال الصادق: "في طين قبر الحسين عليه السلام شفاء من كل داء وهو الدواء الأكبر". رواه ابن قولويه^(٧٧)، عن أبيه، عن سعد بن عبدالله، عن أحمد بن الحسين بن سعيد، عن أبيه، عن بن سليمان البصرى، عن أبيه عنه عليه السلام، ورواه الطوسي^(٧٨) في التهذيب عنه. فهذه الرواية تدل على اعتمادهم على دندان في الرواية، وثبتت روايته لما فيه من الغلو الواضح.

٢. أحمد بن بشار المروزي الكلثومي^(٧٩) قال ابن داود: "غال لا شيء"^(٨٠)، لم أجد له روايات في الكتب الأربعة، له خارج الكتب الأربعة.

٣. إسحاق بن محمد البصري أبو يعقوب، قال الطوسي: ^(٨١) وُمى بالغلو، قال ابن داود: "غال، فاسد المذهب"^(٨٢)، له خمس روايات في الكتب الأربعة.
٤. الحسن بن علي بن خرزاد، قال ابن داود: "غلا في آخر عمره"^(٨٣)، وقال الخوئي: "كثير الحديث، له كتب"^(٨٤)، له سبع روايات في التهذيب والاستبصار.
٥. الحسن بن محمد بن يايا، قال ابن داود: "غال"^(٨٥). وذكره الطوسي في الغلاة^(٨٦)، وهو من الكذابين المشهورين كما عند الخوئي^(٨٧)، له تسع روايات في الكتب الأربعة.
٦. الحسين بن (علي) الخواتيمي، قال ابن داود: "غال"^(٨٨). وقال الخوئي: "هو متهم"^(٨٩). لم أجد له روايات في الكتب الأربعة، رواياته خارجها.
٧. الحسين بن مياح المدائني، قال ابن الغضائري: "ضعيف غال"^(٩٠). له عشر روايات في الكتب الأربعة.
٨. الحكم بن بشار غال لا شيء.^(٩١) لم أقف له على روايات في الكتب الأربعة، رواياته مشتهرة خارج الكتب الأربعة.
٩. سهل بن زياد الادمي أبو سعيد الرازي، قال ابن داود: "ضعيف فاسد الرواية وكان أحمد بن محمد بن عيسى أخرجه من قم ونهى الناس عن السماع عنه كان أحمد بن محمد بن عيسى يشهد عليه بالغلو والكذب وأخرجه من قم إلى الري."^(٩٢) له روايات كثيرة جدا في الكتب الأربعة تفوق الألف رواية.
١٠. صالح بن سهل، الهمداني، قال ابن داود: "ليس بشيء، روى عنه الغلاة، كان يعتقد في الصادق عليه السلام الربوبية"^(٩٣)، جمعت له عشرين رواية من الكافي.
١١. صالح بن عقبة بن سمعان، قال ابن داود: "ليس حديثه بشيء، كذاب غال كثير المناكير."^(٩٤) له مائة وسبع رواية في الكتب الأربعة.
١٢. طاهر بن حاتم بن ماهويه القزويني، قال ابن داود: "كان صحيحا ثم خلط، تغير وأظهر القول بالغلو كان فاسد المذهب ضعيفا"^(٩٥). له خمس روايات في الكافي.
١٣. . العباس بن صدقة، قال الطوسي: "غال، من الكذابين المشهورين بالكذب."^(٩٦) لم أقف له على روايات في الكتب الأربعة، رواياته خارج الكتب الأربعة المعتمدة.
١٤. عبدالله بن عبدالرحمن الاصم المسمعي بصري، قال النجاشي: "ضعيف غال ليس بشيء روى عن مسمع كردين، له كتاب المزار والزيارات"^(٩٧). وله أربع وخمسين رواية في الكتب الأربعة المعتمدة.
١٥. عبد الله بن القاسم الحارثي، قال النجاشي: "ضعيف، غال"^(٩٨). له ست روايات في الكافي.

١٦. **عبدالله بن القاسم الحضرمي** المعروف بالبطل، قال النجاشي: "واقفي، كذاب غال يروي عن الغلاة لا خير فيه ولا يعتد به"^(٩٩). رواياته في الكافي تصل لحد العشرة روايات.

١٧. **علي بن أحمد أبو القاسم الكوفي**، هذا الرواي سأتوسع في ترجمته هنا لأدلل على أن من وصفهم بالغلو وهو ممن أظهروا فيهم قبولا في ترجمتهم له، حتى لا يختلط الأمر على القارئ، فيخلط بين الوصف بالغلو والجرح، قال عنه ابن داود: "كان إماميا مستقيم الطريقة وصنف كتبا كثيرة سديدة ثم خلط وأخذ بمذهب الخمسة ومعنى ذلك أن الغلاة، لعنهم الله، يقولون إن الخمسة هم الموكلون بمصالح العالم وهم: سلمان الفارسي والمقداد وعمار وأبو ذر وعمرو بن أمية الضمري. وصنف كتابا في الغلو والتخليط، وله مقالة تنسب إليه، وهو مدع العلوية كذاب غال صاحب بدعة رأيت له كتبا كثيرة خبيثة"^(١٠٠). وقال الخوئي: "صنف كتبا كثيرة أكثرها على الفساد، كتاب الأنبياء، كتاب الاوصياء، كتاب البدع المحدثه، كتاب التبديل والتحريف، كتاب تحقيق اللسان في وجوه البيان، كتاب الاستشهاد، كتاب تحقيق ما ألفه البلخي من المقالات، كتاب منازل النظر والاختيار، كتاب أدب النظر والتحقيق، كتاب تناقض أحكام المذاهب الفاسدة تخليط كله، كتاب الاصول في تحقيق المقالات، كتاب الابتداء، كتاب معرفة وجوه الحكمة، كتاب معرفة ترتيب ظواهر الشريعة، كتاب التوحيد، كتاب مختصر في فضل التوبة، كتاب في تثبيت نبوة الانبياء، كتاب مختصر في الامامة، كتاب مختصر في الاركان الاربعة، كتاب الفقه على ترتيب المزني، كتاب الآداب ومكارم الاخلاق، كتاب فساد أقاويل الاسماعيلية، كتاب الرد على أرسطاطاليس، كتاب المسائل والجوابات، كتاب فساد قول البراهمة، كتاب تناقض أقاويل المعتزلة، كتاب الرد على محمد بن بحر الرهبي، كتاب الفحص عن مناهج الاعتبار، كتاب الاستدلال في طلب الحق، كتاب تثبيت المعجزات، كتاب الرد على من يقول ان المعرفة من قبل الموجود، كتاب ابطال مذهب داود بن علي الاصبهاني، كتاب الرد على الزيدية، كتاب تحقيق وجوه المعرفة، كتاب ما تفرد به أميرالمؤمنين عليه السلام من الفضائل، كتاب الصلاة والتسليم عن النبي وأمير المؤمنين عليهما السلام، كتاب الرسالة في تحقيق الدلالة، كتاب الرد على أصحاب الاجتهاد في الاحكام، كتاب في الامامة، كتاب فساد الاختيار، رسالة إلى بعض الرؤساء على المثبتة، كتاب الراعي والمرعي، كتاب الدلائل والمعجزات، كتاب ماهية النفس، كتاب ميزان العقل، كتاب أبان حكم الغيبة، كتاب الرد على الاسماعيلية في المعاد، كتاب تفسير القرآن يقال أنه لم يتمه، كتاب في النفس، هذه جملة الكتب التي أخرجها ابنه أبو محمد، توفي في جمادى الاولى سنة اثنتين وخمسين وثلاثمائة"^(١٠١)، رواياته كثيرة تتعدى المائة رواية في الكتب الأربعة المعتمدة.

١٨. **علي بن حسكة** قال ابن داود: "غال"^(١٠٢) رواياته في الكتب الأربعة عشرة روايات.

١٩. **علي بن حماد الأزدي** قال الحلي: "متهم غال"^(١٠٣). له خمس روايات في الكتب الأربعة.

٢٠. **عمر بن فرات الكاتب**، قال الطوسي: "بغدادى غال ذو مناكير"^(١٠٤). لم أقف على روايات له في الكتب الأربعة المعتمدة.
٢١. **القاسم بن الحسن بن علي بن يقطين بن موسى الشعراني اليقطيني أبو محمد مولى بني أسد**، قال ابن الغضائري: "كان ضعيفا، وكان غاليا، حديثه يعرف وينكر، وذكر القميون أن في مذهبه ارتفاعا والاعجاب عليه الخير"^(١٠٥). له عشر روايات في الكتب الأربعة المعتمدة.
٢٢. **القاسم بن الربيع الصحاف**، قال ابن الغضائري: "الصواف ضعيف جدا، غال"^(١٠٦)، وجدت له ما يقارب تسع روايات في كتب الرواية المعتمدة.
٢٣. **القاسم بن محمد القمي الأصفهاني**، يعرف بكاسولا، قال الخوئي: "لم يكن بالمرضى، غال، حديثه يعرف وينكر"^(١٠٧)، له ثماني روايات في الكتب الأربعة المعتمدة.
٢٤. **محمد بن جمهور أبو عبد الله العمي**، قال ابن الغضائري: "ضعيف الحديث فاسد المذهب، قيل فيه أشياء الله أعلم بها من عظمها، عربي بصري غال، فاسد الحديث، رأيت له شعرا يحلل فيه حرمان الله تعالى"^(١٠٨). وقفت له على ثمان وأربعين رواية.
٢٥. **محمد بن الحسن بن شمون**، قال النجاشي: "وقف ثم غلا، ضعيف مهافت لا يلتفت إلى مصنفاته وسائر ما ينسب إليه، عاش مائة وأربع عشرة سنة ومات سنة ثمان وخمسين ومائتين"^(١٠٩). له ما يزيد على مائة وخمسين رواية في الكتب الأربعة المعتمدة في الرواية.
٢٦. **محمد بن موسى السريعي**، قال الطوسي: "غال"^(١١٠). لم أجد له روايات في الكتب الأربعة المعتمدة.
٢٧. **محمد بن الحسن بن سنان أبو جعفر الزاهري**، قال ابن داود: "محمد بن سنان له كتب وقد طعن عليه وضعف، غال"^(١١١). له خمسين رواية في الكتب الأربعة المعتمدة.
٢٨. **محمد بن صدقة العنبري البصري**، قال الطوسي: "غال"^(١١٢)، له عشر روايات في الكتب الأربعة المعتمدة.
٢٩. **محمد بن علي بن إبراهيم بن موسى أبو جعفر**، قال ابن داود: "لقبه أبو سمينة، ضعيف جدا فاسد الاعتقاد لا يعتمد عليه في شيء، ورد قم وقد اشتهر بالغلو فخفي وأخرج من قم، كان يرمى بالغلو. وذكر الفضل بن شاذان في بعض كتبه أن الكذابين المشهورين أبو الخطاب ويونس بن ظبيان ويزيد الصايغ وأبو سمينة أشهرهم، يضع الحديث"^(١١٣). وقفت له إحدى عشرة رواية في الكتب الأربعة المعتمدة.
٣٠. **محمد بن عيسى بن عبيد بن يقطين أبو جعفر**، قال الحلبي: "كان يذهب مذهب الغلاة"^(١١٤)، له مائة وستين رواية في الكتب الأربعة.

- ٣١ . محمد بن موسى بن عيسى، أبو جعفر الهمداني السمان، ، قال النجاشي: "ضعفه القميون بالغلو، له كتاب ما روي في أيام الأسبوع، وكتاب الرد على الغلاة. أخبرنا ابن شاذان، عن أحمد بن محمد بن يحيى، عن أبيه، عنه بكتبه" (١١٥). روى له الكشي، ولم أجد له روايات في الكتب الأربعة.
- ٣٢ . محمد بن موسى السريعي، قال الطوسي: "غالي" (١١٦). لم أقف له على روايات في الكتب الأربعة، رواياته خارجها.
- ٣٣ . محمد بن نصير النميري، قال ابن داود: "غال" (١١٧)، له إحدى عشرة رواية في الكتب الأربعة المعتمدة.
- ٣٤ . مَطَّى بن راشد العي قال ابن الغضائري: "بصري ضعيف غال" (١١٨). رواياته خارج الكتب الأربعة.
- ٣٥ . منصور بن المعتمر، أبو عتاب، قال الحلبي: "من أصحاب الباقر غال" (١١٩)، لم أجد له روايات في الكتب الأربعة المعتمدة.
- ٣٦ . موسى بن أشيم، قال ابن داود: "غال خبيث" (١٢٠). له رواية عند الكليني.
- ٣٧ . موسى السواق غال (١٢١). رواياته خارج الكتب الأربعة.
- ٣٨ . نصر بن الصباح أبو القاسم، قال الخاقاني: "من أهل بلخ، روى عنه مشايخ الرجال وله كتب منها كتاب معرفة الناقلين، وكتاب فرق الشيعة" (١٢٢)، قال الطوسي: "غال" (١٢٣). روى عنه الكشي، ورواياته خارج الكتب الأربعة المعتمدة.
- ٣٩ . يوسف بن بهمن، قال ابن الغضائري: "من الغلاة" (١٢٤)، رواياته خارج الكتب الأربعة.
- ٤٠ . يونس بن بهمن، بالباء المفردة، قال ابن الغضائري: "غال كوفي يضع الحديث، روى عن أبي عبد الله" (١٢٥). له ثلاث روايات في التهذيب والاستبصار.

المطلب الثالث: الرواة الذين وصفوا بالغلو بعبارات محتملة

هذا المطلب ذكرنا فيه الرواة الذين وصفوا بعبارات الغلو مقترنة بلفظة تدل على الكناية: مثل قولهم: "متهم بالغلو"، و"نُكر في الغلاة"، و"يروى عن الغلاة"، "يروى عنه الغلاة"، وهم:

١. أحمد بن بشير أبو بكر العمري الكوفي البرقي،^(١٢٦) قال الأبطحي: "ذكره الشيخ النجاشي فيمن لم يرو عنهم من رجاله قائلا: احمد بن الحسين بن سعيد، واحمد بن بشير البرقي، روى عنهما احمد بن محمد بن يحيى، وهما ضعيفان"^(١٢٧)، له أربع روايات، وقد ذكره ابن داود في الغلاة^(١٢٨).
٢. أحمد بن علي بن كلثوم السرخسي، قال الطوسي: "متهم بالغلو"^(١٢٩). وقال الكشي، في ترجمة إبراهيم ابن مهزيار: "أحمد بن علي بن كلثوم السرخسي: وكان من القوم (الفقهاء) وكان مأمونا على الحديث"^(١٣٠). له روايات قليلة لم تتجاوز العشر روايات.
٣. إسحاق بن أبي سمال، قال الخوئي: "متهم بالغلو"^(١٣١)، رواياته خارج الكتب الأربعة.
٤. جعفر بن محمد بن مفضل كوفي، قال الخوئي: "يروى عنه الغلاة ليس بشئ جملة، وهو متهم في كل أحواله"^(١٣٢)، له روايات خارج الكتب الأربعة.
٥. الحسن بن عبدالله القمي، قال العاملي: "هو من أصحاب الهادي، يُرمى بالغلو"^(١٣٣)، له روايات خارج الكتب الأربعة.
٦. الحسين بن عبدالله القمي^(١٣٤)، قال الحلبي: "يرمى بالغلو"^(١٣٥). له خمسين رواية في الكتب الأربعة.
٧. الحسين بن عبدالله السعدي أبو عبد الله بن عبيدالله بن سهل القمي، قال الخاقاني: "يرمى بالغلو"^(١٣٦)، له أربع روايات في الكتب الأربعة.
٨. الحسن بن محمد بن سهل النوفلي. ذكره ابن داود في الغلاة^(١٣٧).

٩. **الحسين بن يزيد بن عبد الملك النوفلي**، قال ابن داود: "رمى بالغلو"^(١٣٨)، له أربعين رواية في الكتب الأربعة.
١٠. **ربيع بن زكريا الوراق كوفي**، نقل ابن داود عن النجاشي قوله "طعن عليه بالغلو"^(١٣٩)، وله أربع روايات في الكتب المعتمدة في الرواية.
١١. **عبدالرحمن بن أبي حماد أبو القاسم**، قال النجاشي: "رمى بالضعف والغلو"^(١٤٠). لم أجد له روايات في الكتب الأربعة.
١٢. **عبدالله بن أيوب راشد الزهري**، قال النجاشي: "ثقة وفيه تخليط ذكره الغلاة ورووا عنه"^(١٤١)، لم أجد له روايات في الكتب الأربعة، رواياته خارجها.
١٣. **علي بن حسان بن كثير الهاشمي**، قال النجاشي: "مولى عباس بن محمد بن عبدالله ابن عباس، ضعيف جدا، ذكره بعض أصحابنا، في الغلاة، فاسد الاعتقاد، قال ابن فضال: إنه كذاب واقفي لم يدرك أبا الحسن موسى عليه السلام، مخط رأيت له كتاب سماه (تفسير الباطن) لا يتعلق من الإسلام بسبب"^(١٤٢). له أكثر من تسعين رواية في الكتب الأربعة.
١٤. **علي بن العباس الجراذيني الرازي**، قال ابن داود: "رمى بالغلو وغمز عليه، ضعيف جدا"^(١٤٣)، رواياته ثلاث عشرة رواية، في الكتب الأربعة المعتمدة.
١٥. **عمر بن المختار الخزاعي**، قال ابن الغضائري: "ذكره الغلاة، لا يُعرف"^(١٤٤).
١٦. **فارس بن محمد القزويني**. ذكره الطوسي في الغلاة^(١٤٥).
١٧. **فرات بن الاحنف العدي**، قال ابن داود: "يرمى بالغلو والتفويض في القول، كوفي غال كذاب"^(١٤٦). وجدت له عشرين رواية في الكافي.
١٨. **محمد بن أسلم الطبري الجبلي**، أبو جعفر قال ابن الغضائري: "أصله كوفي كان يتجر الى طبرستان، يرمى بالغلو فاسد الحديث"^(١٤٧). له خمسين رواية في الكتب الأربعة.
١٩. **محمد بن اورمة**، أبو جعفر القمي، ضعيف، قال ابن داود: "ثقة، في رواياته تخليط، طعن عليه بالغلو، فكل ما كان في كتبه مما يوجد في كتب الحسين بن سعيد وغيره فإنه يعتمد عليه، وكل ما تفرد به لم يجز العمل عليه ولا يعتمد، اتهمه القميون بالغلو، وحديثه نقي لافساد فيه"^(١٤٨). له من الروايات في الكتب الأربعة أربعين رواية.
٢٠. **محمد بن بحر الرهني**، أبو الحسين الشيباني، قال ابن داود: "يرمى بالغلو والتفويض، ضعيف، في مذهبه ارتفاع، وحديثه قريب من السلامة، له كتب منها: كتاب البدع، كتاب البقاع، كتاب التقوى، كتاب الاتباع وترك المراء في القرآن، كتاب البرهان، كتاب الاول والعشرة، كتاب المتعة، كتاب القلائد"^(١٤٩)، له سبع روايات في الكتب الأربعة.

٢١. محمد بن الحسين بن سعيد الصايغ، أبو جعفر، قال ابن داود: "كوفي نزل في بني ذهل، ضعيف جدا، قيل إنه غال، له كتاب التباشير وكتاب النوادر، مات سنة تسع وستين ومأتين"^(١٥٠). له ثمان روايات في الكتب الأربعة.
٢٢. محمد بن سليمان الديلمي البصري أبو عبد الله، قال ابن داود: "يرمى بالغلو ضعيف في حديثه، ضعيف جدا لا يعول عليه في شيء"^(١٥١)، وقفت له على ثلاثين رواية في الكتب الأربعة المعتمدة.
٢٣. محمد بن عبدالله بن مهران، قال الطوسي: "ضعيف يرمى بالغلو وضاع للحديث"^{(١٥٢)(١٥٣)}. له خمس روايات في الكتب الأربعة.
٢٤. محمد بن فرات بن أحنف الجعفي. قال ابن الغضائري: "روى عن أبيه، عن أبي جعفر وأبي عبدالله، ضعيف ابن ضعيف، لا يكتب حديثه"^(١٥٤). له أربع روايات في الكتب الأربعة المعتمدة.
٢٥. محمد بن الفضيل بن كثير الأزدي الصيرفي قال ابن داود: "يرمى بالغلو"^(١٥٥). وله أكثر من أربعمئة رواية في الكتب الأربعة المعتمدة.
٢٦. منخل بن جميل الاسدي، قال النجاشي: "متهم بالغلو، أضاف إليه الغلاة أحاديث كثيرة"^(١٥٦). له ثلاث روايات في التهذيب.
٢٧. معلى بن خنيس، قال ابن داود: "أبو عبد الله مولى الصادق، ضعيف جدا لا يعول عليه، الغلاة يضيفون إليه كثيرا ولا أرى الاعتماد على شيء من حديثه"^(١٥٧). له إحدى وخمسين رواية في الكتب الأربعة.
٢٨. أبو العباس الطبراني، قال ابن داود: "كذاب مشهور رمي بالغلو"^(١٥٨). لم أجد روايات في الكتب الأربعة المعتمدة، رواياته خارجها.

المطلب الرابع: الرواة المختلف في وصفهم بالغلو

هذا المطلب فيه الرواة المختلف في كونهم من الغلاة، وقد اکتفينا بذكرهم مع الإشارة إلى أقوال علمائهم، وهم:

١. إسماعيل بن عمر بن أبان الكلبي واقف، قال النجاشي: "روى أبوه عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام وروى هو عن أبيه وعن خالد بن نجیح وعبد الرحمن بن الحجاج أخبرنا الحسين قال حدثنا أحمد بن جعفر قال حدثنا حميد قال حدثنا أحمد بن ميثم بن أبي نعيم عنه" (١٥٩). وجدت له أربع روايات في الكتب الأربعة.
٢. إسماعيل بن مهران بن محمد بن أبي نصر السكوني، قال ابن داود: ثقة، يضطرب تارة في حديثه ويصلح أخرى ويروي عن الضعفاء كثيرا، وحكى الكشي عن محمد بن مسعود أن علي بن الحسين رماه بالغلو" (١٦٠). قال ابن الغضائري: "ليس حديثه بالقي، يضطرب تارة ويصلح أخرى، ويروي عن الضعفاء كثيرا، ويجوز أن يخرج شاهداً" (١٦١). له مائة رواية في الكتب الأربعة في الرواية.

الخاتمة

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للكائنات محمد بن عبد الله وآله وصحبه وبعد؛

فبعد هذه الدراسة الموجزة في الرواة الموصوفين بالغلو، وحصرهم من كتب الشيعة الإمامية فإن النتائج التي تم التوصل إليها هي:

أولاً: علم الرجال عند الشيعة الإمامية يحتوي على الرواة الغلاة الذين بثوا مروياتهم في كتب الشيعة الإمامية واعتمد عليها علماءهم في كتب الرواية، ولعل هذا بوصلنا إلى أن الشيعة الإمامية يعتمدون على الرواة الذين يجرحونهم أو يوصفونهم بالغلو.

ثانياً: لوحظ من خلال الجمع والتحقيق وجود عدد لا بأس به من الرواة الموصوفين بالغلو في العصور المتقدمة وممن لازموا أئمة آل البيت.

ثالثاً: تنوع حجم مرويات الرواة الموصوفين بالغلو الكتب الأربعة المعتمدة؛ فنجد رواية لهم روايات بالمئات، ورواة بالعشرات، ورواة رصيدهم بضع روايات، ورواة ليس لهم روايات في الكتب الأربعة.

رابعاً: ظهر لدى الباحث بعد التمحيص أن علماء الشيعة نقلوا لنا أصاف وأحوال رواياتهم مما جعل الحكم على الروايات سهلاً.

خامساً: لوحظ خلال جمع الكتب والمراجع التغيب التام لكل الكتب التي ألفت في الرد على الغلاة من قبل الشيعة الإمامية؛ وقد استنتج الباحث من ذلك قصد علمائهم أن يظهر أمر الغلاة ويصبح أمرهم كالظاهرة البارزة.

أهم التوصيات:

١. يوصي الباحث بزيادة الاهتمام بكتب الشيعة وخاصة كتب الرجال وبيان ما فيها من أمور بحاجة للتوضيح والبيان؛ ليتسنى لعلمائنا الأفاضل الرد عليهم ردا علميا منهجيا.
٢. إثراء مكتبة الرسائل الجامعية بهذا النوع من الدراسة، وخاصة أن الباحث يعكف على إعداد رسالة علمية متخصصة في موضوع هذا البحث، بالإضافة إلى استشهاده بالمرويات التي تؤكد ما توصل إليه من نتائج.

والله ولي التوفيق

- (١) يراجع الباحث الكتب وتفاصيلها في المطلب الرابع من المبحث الأول.
- (٢) الغفار، د. عبد الرسول، **شبهة الغلو عن الشيعة**، دار المحجة البيضاء، دار الرسول الأكرم، ط١، ١٩٩٥م، بيروت - لبنان.
- (٣) الهرفي، عبد الرحمن بن محمد بن علي، **جنود الغلو**، دار ابن الجوزي، السعودية، ط١، ٢٠٠٥م.
- (٤) الشنفا، سعد راشد عوض، **الجرح والتعديل بين ابن المطهر الحلي وأبي القاسم الخوئي عرض ونقد**، المشرف: د. عبد الكريم الوريكات، الجامعة الأردنية، عمان - الأردن، ٢٠٠٨م.
- (٥) صنوبر، أحمد عبد الجبار احمد، **الاتجاهات الحديثية عند الشيعة الإمامية دراسة تحليلية نقدية**، المشرف: أ.د. شرف القضاة، الجامعة الأردنية، عمان - الأردن، ٢٠٠٩م.
- (٦) ابن فارس، أبو الحسين أحمد ابن زكريا، **معجم مقاييس اللغة**، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م، (٤/٣٨٧).
- (٧) ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي (ت: ٧١١هـ)، **لسان العرب**، تحقيق، عبد الله علي الكبير + محمد أحمد حسب الله + هاشم محمد الشاذلي، دار المعارف، القاهرة، (د، ت)، (٥/٣٢٩٠).
- (٨) الفيروزآبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب، (ت: ٨١٧هـ)، **القاموس المحيط**، تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ط٨، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م، (ص ١٣١٨).
- (٩) الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر الخوارزمي، **الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل**، تحقيق: عبد الرزاق المهدي، دار إحياء التراث العربي - بيروت، (د، ت)، عدد الأجزاء / ٤، (٦/٦٢٦).
- (١٠) قال ابن الأثير: "يُقَالُ هَذَا وَلَدٌ رِشْدَةٌ إِذَا كَانَ لِنِكَاحٍ صَاحِبٍ، كَمَا يُقَالُ فِي ضِدِّهِ: وَلَدٌ زِنِيَةٌ، بِأَلْكَوْرِ فِيهِمَا". ابن الأثير، مجد الدين ابو السعادات المبارك الشيباني الجزري، (ت: ٦٠٦هـ)، **النهاية في غريب الحديث والأثر**، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي، المكتبة العلمية - بيروت، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م، ٢/٢٢٥.
- (١١) الطبرسي، ابو علي الفضل بن الحسن، **مجمع البيان في تفسير القرآن**، دار العلوم للتحقيق والطباعة والنشر والتوزيع، ط١، ٢٠٠٥م جديدة ومنقحة، (١م/ج/٥/ص/٣٠٠).

(١٢) الفضلي، عبد الهادي، أصول الحديث، مؤسسة أم القرى للتحقيق والنشر، بيروت لبنان، ط: ٣، ١٤٢١هـ، ص ١٢٣.

(١٣) ابن حجر، أحمد بن علي أبو الفضل العسقلاني الشافعي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي، قام بإخراجه وصححه وأشرف على طبعه: محب الدين الخطيب، عليه تعليقات العلامة: عبد العزيز بن عبد الله بن باز، دار المعرفة - بيروت، ١٣٧٩م، كتاب: الفتن، باب: ما يكره من التعمق والتنازع، (٢٧٨/١٣).

(١٤) الهرفي، عبد الرحمن بن محمد بن علي، جذور الغلو، مرجع السابق، ص ١٢٤.

(١٥) الجصاص، أحمد بن علي أبو بكر الرازي الحنفي، (ت: ٣٧٠هـ)، أحكام القرآن، تحقيق: عبد السلام محمد شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط: ٣، ١٩٩٤م، ج ٣، ص ٢٨٢.

(١٦) السندي، محمد بن عبد الهادي التتوي، أبو الحسن نور الدين، (ت: ١١٣٨هـ)، حاشية السندي على سنن النسائي (مطبوع مع السنن)، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب، ١٩٨٦، ج ٦، ص ١١٧.

(١٧) ابن حجر، أحمد بن علي أبو الفضل العسقلاني الشافعي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، مرجع سابق، ج ١٣، ص ٢٧٨.

(١٨) الطبري، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير الأملي، أبو جعفر، (ت: ٣١٠هـ)، جامع البيان في تأويل القرآن، تحقيق: أحمد محمد شاكر، مؤسسة الرسالة، ط ١، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م، (٤١٦/٩).

(١٩) المرجع السابق، ج ٦، ص ٢٥٢.

(٢٠) الشيباني، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل، (٢٤١هـ)، مسند احمد، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرون، مؤسسة الرسالة، ط ٢، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩م، ج ٢٤، ص ٢٨٨. تعليق شعيب الأرنؤوط: حديث صحيح وهذا إسناد قوي رجاله ثقات رجال الشيخين غير أبي راشد الحبراني فقد روى له البخاري في " الأدب المفرد " وأبو داود والترمذي وابن ماجه وروى عنه جمع

(٢١) أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني، (ت: ٢٧٥هـ)، سنن أبي داود، تحقيق: محمد محي الذي عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، (د.ت)، كتاب النكاح، باب الصداق، رقم الحديث ٢١٠٦.

(٢٢) أبو داود، سنن أبي داود، مرجع سابق، كتاب الجنائز، باب كراهية المغالاة في الكفن، رقم الحديث ٣١٥٤، وهو حديث صحيح الإسناد.

(٢٣) النسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب الخراساني، (ت: ٣٠٣هـ)، السنن الصغرى، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب، ط ٢، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م، كتاب مناسك الحج، باب التقاط الحصى، رقم الحديث: ٣٠٥٧، والحديث صحيح.

(٢٤) الوائلي، الدكتور أحمد، هوية التشيع، ط ٣، ١٩٩٤م، ٢٠٠-٢١٨ بتصرف. و الغفار، الدكتور عبد الرسول، شبهة الغلو عند الشيعة، دار المحجة البيضاء، بيروت - لبنان، ودار الرسول الأكرم، ط ١، ١٩٩٥م، بتصرف.

(٢٥) الشهيد الثاني، زين الدين الجبعي العاملي الشامي، روض الجنان في شرح ارشاد الأذهان، مؤسسة آل البي لإحياء التراث، (د، ت)، ص ٩٣.

(٢٦) السبزواري، المحقق السبزواري، ذخيرة المعاد، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، (د، ت)، ٨٠/١.

(٢٧) الأنصاري، محمد علي، الموسوعة الفقهية الميسرة ويلها الملحق الأصولي، مجمع الفكر الإسلامي، ط ١، ١٤١٨هـ، ٢٠/٢.

- (٢٨) فتح الله، د. أحمد، معجم ألفاظ الفقه الجعفري، ط ١، ١٩٩٥م، ص ٣٠٩.
- (٢٩) الخميني، آقا الموسوي، (ت: ١٤١٠هـ)، الطهارة، تحقيق: هاشم الرسولي المحلاتي، مطبعة مهر، قم - إيران، ٣٣٩/٣.
- (٣٠) الطوسي، شيخ الطائفة، أبو جعفر محمد بن الحسن، (ت: ٤٦٠هـ)، اختيار معرفة الرجال المعروف بـ رجال الكشي، تحقيق: جواد القيومي الأصفهاني، مؤسسة النشر الإسلامي، ط ١، ١٤٢٧هـ.
- (٣١) النجاشي، أبو العباس أحمد بن علي بن أحمد ابن العباس الأسيدي الكوفي، (ت: ٤٥٠هـ)، رجال النجاشي، شركة الأعلمي للمطبوعات، بيروت - لبنان، ط ١، ٢٠١٠م.
- (٣٢) الطوسي، شيخ الطائفة أبي جعفر محمد بن الحسن، (ت: ٤٦٠هـ)، رجال الطوسي، تحقيق: جواد القيومي الأصفهاني، مؤسسة النشر الإسلامي، (د، ت).
- (٣٣) الطوسي، شيخ الطائفة أبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي، (٤٦٠هـ)، الفهرست، المكتبة المرتضوية ومطبعتها، النجف - العراق، (د، ت).
- (٣٤) الكليني، محمد بن يعقوب، (ت: ٣٢٩هـ)، الكافي، دار الكتب الإسلامي، (د، ت).
- (٣٥) القمي، أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه، (ت: ٣٨١هـ)، من لا يحضره الفقيه، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت لبنان، ط ١، ١٩٨٦م.
- (٣٦) الطوسي، أبو جعفر محمد بن الحسن، تهذيب الأحكام في شرح المقنعة للشيخ المفيد، تحقيق: محمد جعفر شمس الدين، دار التعارف للمطبوعات، بيروت - لبنان، ١٤١٢هـ ١٩٩٢م.
- (٣٧) الطوسي، شيخ الطائفة أبي جعفر محمد بن الحسن، (٤٦٠هـ)، الاستبصار، مطبعة النجف، النجف، ١٣٧٥هـ.
- (٣٨) ابن الغضائري، أحمد بن الحسين بن عبيد الله بن ابراهيم الواسطي البغدادي، توفي في القرن الخامس الهجري، الرجال لابن الغضائري، تحقيق: السيد محمد رضا الحسيني الجلاي، دار الحديث، قم - إيران، (د، ت)، ط: ١، ٢/٤.
- (٣٩) الحلبي، الحسن بن يوسف بن علي بن المطهر، (ت: ٧٢٦هـ)، خلاصة الأقوال في معرفة الرجال، تحقيق: جواد القيومي، مطبعة نشر الفقاهة، قم، ط ٤، ١٤٣١هـ، ١/٣٤.
- (٤٠) الخوئي، معجم رجال الحديث، مرجع سابق، ١/١٣٠.
- (٤١) النجاشي، أبو العباس أحمد بن علي بن أحمد ابن العباس الأسيدي الكوفي، (ت: ٤٥٠هـ)، رجال النجاشي، شركة الأعلمي للمطبوعات، بيروت - لبنان، ط ١، ٢٠١٠م، ١٧/١.
- (٤٢) الطوسي، رجال الطوسي، مرجع سابق، ١/١٩٢.
- (٤٣) النجاشي، رجال النجاشي، مرجع سابق، ١/٧١.
- (٤٤) ابن داود، تقي الدين الحسن بن علي الحلبي، (ت: ٧٠٧هـ)، رجال ابن داود، المطبعة الحيدرية - النجف، العراق، (د، ت)، ١/٢٢١.
- (٤٥) النجاشي، رجال النجاشي، مرجع سابق، ١/٦٠.
- (٤٦) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ١/٢٢٣.
- (٤٧) ابن الغضائري، الرجال لابن الغضائري، مرجع سابق، ٢/٨.
- (٤٨) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ١/٢٢٣.

- (٤٩) الخوئي، معجم رجال الحديث، مرجع سابق، ١٠٢/٤.
- (٥٠) ابن الغضائري، الرجال لابن الغضائري، مرجع سابق، ٥٩/٥.
- (٥١) المرجع السابق، ٥/٤.
- (٥٢) الطوسي، تهذيب الأحكام في شرح المقنعة للشيخ المفيد، مرجع سابق، ١١٨/٤.
- (٥٣) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ٤٣/٢.
- (٥٤) الخوئي، معجم رجال الحديث، مرجع سابق، ٣٩/٧.
- (٥٥) النجاشي، رجال النجاشي، مرجع سابق، ١١١/١.
- (٥٦) الخوئي، معجم رجال الحديث، مرجع سابق، ٨٣/٨.
- (٥٧) المرجع السابق، ١٥٧/١.
- (٥٨) الطوسي، الرجال، مرجع سابق، ٢٥/١.
- (٥٩) الطوسي، اختيار معرفة الرجال، مرجع سابق، ٧٣/٦.
- (٦٠) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ٢٥٩/١.
- (٦١) الطوسي، رجال الشيخ الطوسي، مرجع سابق، ١٧٩/١.
- (٦٢) المرجع السابق، ٤١/١٦.
- (٦٣) الحلبي، خلاصة الأقوال، مرجع سابق، ٣٦٨/١.
- (٦٤) النجاشي، رجال النجاشي، مرجع سابق، ٢٤٢/١.
- (٦٥) ابن الغضائري، الرجال لابن الغضائري، مرجع سابق، ٣/٦.
- (٦٦) النجاشي، رجال النجاشي، مرجع سابق، ٢٩٢/١.
- (٦٧) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ٢٧٧/١.
- (٦٨) التفرشي، نقد الرجال، مرجع سابق، ٢١٦/٥.
- (٦٩) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ٢٧٨/١.
- (٧٠) البروجردي، علي أصغر بن محمد شفيع الجابلي، (ت: ١٣١٣هـ)، طرائف المقال في معرفة طبقات الرجال، تحقيق: مهدي الرجائي، مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي العامة، قم، إيران، ط ١، ١٤١٠هـ، ٣٧٣/١.
- (٧١) التفرشي، نقد الرجال، مرجع سابق، ١٥٣/٥.
- (٧٢) الطوسي، رجال الطوسي، مرجع سابق، ١٨٩/١.
- (٧٣) النجاشي، رجال النجاشي، مرجع سابق، ٥٦/١.
- (٧٤) الطوسي، رجال الطوسي، مرجع سابق، ص ١٥.
- (٧٥) الطوسي، الفهرست، مرجع سابق، ٢٢/١.
- (٧٦) الخوئي، معجم رجال الحديث، مرجع سابق، ٧٤/٢.
- (٧٧) ابن قولويه، أبو القاسم جعفر بن محمد القمي، (ت: ٣٦٨هـ)، كامل الزيارات، تحقيق: جواد القيومي، مطبعة مؤسسة النشر الإسلامي، (١٩٣/١).
- (٧٨) الطوسي، تهذيب الأحكام، مرجع سابق، (٢٦/٢).
- (٧٩) الخوئي، معجم رجال الحديث، مرجع سابق، ٢٦٩/١.
- (٨٠) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ٢٢٠/١.

- (٨١) الطوسي، رجال الطوسي، مرجع سابق، ١/١٧٧.
- (٨٢) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ١/٢٢٤.
- (٨٣) المرجع السابق، ١/٢٣١.
- (٨٤) الخوئي، معجم رجال الحديث، مرجع سابق، ٥/٢١٩.
- (٨٥) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ١/٢٣٢.
- (٨٦) الطوسي، رجال الشيخ، مرجع سابق، ١/١٧٨.
- (٨٧) الخوئي، معجم رجال الحديث، مرجع سابق، ٦/٩٣٦.
- (٨٨) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ١/٢٣٣.
- (٨٩) الخوئي، معجم رجال الحديث، مرجع سابق، ٧/٣٩.
- (٩٠) ابن الغضائري، الرجال لابن الغضائري، مرجع سابق، ٨/٢.
- (٩١) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ١/٢٣٥.
- (٩٢) المرجع السابق، ١/٢٤٢.
- (٩٣) المرجع السابق، ١/٢٤٣.
- (٩٤) المرجع السابق، ١/٢٤٣.
- (٩٥) المرجع السابق، ١/٢٤٤.
- (٩٦) الطوسي، اختيار معرفة الرجال المعروف بـ رجال الكشي، مرجع سابق، ١/٢٣.
- (٩٧) النجاشي، رجال النجاشي، مرجع سابق، ١/١٤٩.
- (٩٨) المرجع السابق، ١/١٥٥.
- (٩٩) المرجع السابق، ١/١٥٥.
- (١٠٠) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ١/٢٥٢.
- (١٠١) الخوئي، معجم رجال الحديث، مرجع سابق، ١٢/١٩٢.
- (١٠٢) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ١/٢٥٤.
- (١٠٣) الحلبي، خلاصة الأقوال، مرجع سابق، ٣/٤٩.
- (١٠٤) الطوسي، رجال الطوسي، مرجع سابق، ٤/٢١٢.
- (١٠٥) ابن الغضائري، رجال ابن الغضائري، مرجع سابق، ٦/١.
- (١٠٦) المرجع السابق، ٦/١.
- (١٠٧) الخوئي، معجم رجال الحديث، مرجع سابق، ١٥/٣٠.
- (١٠٨) ابن الغضائري، الرجال لابن الغضائري، مرجع سابق، ٦/٣.
- (١٠٩) النجاشي، رجال النجاشي، مرجع سابق، ١/٢٣٦.
- (١١٠) الطوسي، رجال الطوسي، مرجع سابق، ١/١٨٤.
- (١١١) المرجع السابق، ١/١٦٩.
- (١١٢) الطوسي، رجال الطوسي، مرجع سابق، ٥/٢١٥.
- (١١٣) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ١/٢٦٧.
- (١١٤) الحلبي، خلاصة الأقوال، مرجع سابق، ٢٧/٤.

- (١١٥) النجاشي، رجال النجاشي، مرجع سابق، ٢٣٨/١.
- (١١٦) الطوسي، رجال الطوسي، مرجع سابق، ٢٠٢/١.
- (١١٧) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ٢٦٩/١.
- (١١٨) ابن الغضائري، الرجال لابن الغضائري، مرجع سابق، ٥/٦.
- (١١٩) الحلي، خلاصة الأقوال، مرجع سابق، ٩/٥٥.
- (١٢٠) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ٢٧٤/١.
- (١٢١) الخوئي، معجم رجال الحديث، مرجع سابق، ٦٠/٢٠.
- (١٢٢) الخاقاني، رجال الخاقاني، مرجع سابق، ١١/١.
- (١٢٣) الطوسي، رجال الطوسي، مرجع سابق، ٢١٥/١.
- (١٢٤) ابن الغضائري، الرجال لابن الغضائري، مرجع سابق، ٥/٨.
- (١٢٥) المرجع السابق، ٦/٦.
- (١٢٦) الطوسي، رجال الطوسي، مرجع سابق، ٥٤/١.
- (١٢٧) الأبطحي، السيد محمد علي، تهذيب المقال في تنقيح كتاب الرجال للشيخ أبي العباس أحمد النجاشي، شبكة الإمامين الحسنين للتراث والفكر الإسلامي، (د، ت)، ٢٣٣/٣.
- (١٢٨) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ٢٨٤/١.
- (١٢٩) الطوسي، رجال الطوسي، مرجع سابق، ١٨٥/١.
- (١٣٠) الخوئي، السيد أبو القاسم الموسوي، معجم رجال الحديث وتفصيل طبقات الرواة، (٢٤ مجلد)، مؤسسة الإمام الخوئي الإسلامية، النجف، العراق، (د، ت)، ط ١، ١٢٨/٢.
- (١٣١) المرجع السابق، ٧١/١.
- (١٣٢) المرجع السابق، ٤/٤.
- (١٣٣) العاملي، جمال الدين الحسن نجل الشهيد الثاني زين الدين، (ت: ١٠١١هـ)، معالم الدين وملأ المجتهدين، مؤسسة النشر الإسلامي، قم، إيران، (د، ت)، ١٤٩/١.
- (١٣٤) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ٢٢٨/١.
- (١٣٥) الحلي، خلاصة الأقوال، مرجع سابق، ٣١٩/١.
- (١٣٦) الخاقاني، الشيخ علي ابن الشيخ حسين بن عباس بن محمد بنعلي، (ت: ١٣٣٤هـ)، رجال الخاقاني، تحقيق: محمد صادق بحر العلوم، مطبعة الآداب، النجف، العراق، ١٩٦٨م، ط ١، ١٠٣/١.
- (١٣٧) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ٢٣٢/١.
- (١٣٨) المرجع السابق، ٢٣٤/١.
- (١٣٩) المرجع السابق، ٢٣٨/١.
- (١٤٠) النجاشي، رجال النجاشي، مرجع سابق، ١٦٥/١.
- (١٤١) المرجع السابق، ١٥٢/١.
- (١٤٢) النجاشي، رجال النجاشي، مرجع سابق، ١٧٦/١.
- (١٤٣) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ٢٥٤/١.
- (١٤٤) ابن الغضائري، الرجال لابن الغضائري، مرجع سابق، ٦/٥.

-
- (١٤٥) المرجع السابق.
- (١٤٦) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ٢٥٩/١.
- (١٤٧) ابن الغضائري، الرجال لابن الغضائري، مرجع سابق، ٣/٨.
- (١٤٨) ابن داود، الرجال لابن داود، مرجع سابق، ٢٦٣/١.
- (١٤٩) المرجع السابق، ٢٦٣/١.
- (١٥٠) المرجع السابق، ٢٦٥/١.
- (١٥١) المرجع السابق، ٢٦٥/١.
- (١٥٢) الطوسي، رجال الطوسي، مرجع سابق، ١٨٠/١.
- (١٥٣) ابن الغضائري، الرجال لابن الغضائري، مرجع سابق، ٦/٥.
- (١٥٤) المرجع السابق، ٣٦/٦.
- (١٥٥) ابن داود، الرجال لابن داود، مرجع سابق، ٢٦٨/١.
- (١٥٦) النجاشي، رجال النجاشي، مرجع سابق، ٣٠٢/١.
- (١٥٧) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ٢٧٢/١.
- (١٥٨) المرجع السابق، ٣٠٢/١.
- (١٥٩) النجاشي، رجال النجاشي، مرجع سابق، ٢٠/١.
- (١٦٠) ابن داود، رجال ابن داود، مرجع سابق، ٢٢٥/١.
- (١٦١) ابن الغضائري، الرجال لابن الغضائري، مرجع سابق، ٢/٤.