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**الملخص**

هدفت الدراسة التعرف إلى أثر برنامج مقترح باستخدام ثلاثة أساليب تدريسية على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة القدم لدى طلاب الصف السادس الأساسي في مدرسة ذكور طمون الأساسية الثانية في محافظة طوباس, ولتحقيق ذلك أُجريت الدراسة على عينة تكونت من (60 ) طالباً من طلاب الصف السادس الأساسي والمنتظمين في الدراسة خلال الفصل الدراسي الأول من العام الأكاديمي (2016/2017), حيث تم توزيعهم على مجموعتين تجريبيتين ومتساويتين, ومجموعة ضابطة, المجموعة التجريبية الأولى تكونت من (20 ) طالباً, حيث طبق عليهم البرنامج التعليمي المقترح باستخدام الأسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ( التبادلي ), ومجموعة تجريبية ثانية تكونت من ( 20 ) طالباً, وطبق عليهم برنامج تعليمي مقترح باستخدام الأسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات ( الاحتواء ), والمجموعة الضابطة تكونت من (20 ) طالباً وتعلموا بالطريقة التقليدية, وكانت مدة البرنامج (12) أسبوع بواقع (2) وحدة تعليمية في الأسبوع وزمن كل وحدة (45) دقيقة, وتم إجراء الاختبارات المهارية لبعض المهارات الأساسية في كرة القدم قبل تطبيق البرنامج, وبعد الانتهاء من تطبيق البرنامج تم إجراء نفس الاختبارات للمجموعات الثلاث, وبعد جمع البيانات تم استخدام برنامج الرزم الإحصائية (spss) لتحليلها.

وأظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى تعلم المهارات الأساسية على القياس البعدي لدى أفراد المجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة في جميع الاختبارات المهارية , وأظهرت نتائج الدراسة أيضاً أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية قي مستوى تعلم المهارات الأساسية على القياس البعدي في جميع الاختبارات بين أفراد (المجموعة التجريبية الأولى) و(المجموعة الضابطة) ولصالح (المجموعة التجريبية الأولى) في جميع الاختبارات, وكذلك وجود فروق دالة إحصائيا بين أفراد(المجموعة التجريبية الثانية) و(المجموعة الضابطة) ولصالح أفراد ( المجموعة التجريبية الثانية) في جميع الاختبارات, وكذلك وجود فروق دالة إحصائيا بين أفراد (المجموعة التجريبية الأولى) و(المجموعة التجريبية الثانية) ولصالح (المجموعة التجريبية الثانية) في جميع الاختبارات.

فقد أوصي الباحث عدة توصيات أهمها ضرورة توظيف أساليب التدريس الحديثة في درس التربية الرياضية لما لها أهمية كبيرة في تطوير مستوى المهارات الرياضي, وعدم اختزاله على الأسلوب التقليدي.

**Abstract**

**The purpose of this study was to identify The Effect of proposed Program by using Teaching Styles on Learning Some Basic Skills in Football Among the sixth Basic Grade Students in Tummoun Second Basic Boys in Tubas Governorate, To achieve this study was conducted on a sample consisted of 60 students from the sixth grade students basic and attending school during the first semester of the academic year (2016/2017), where they were deployed on two experimental and equal, and a control group, the first experimental group consisted of 20 students, as applied to them proposed tutorial using the method application under the guidance peer ( Exchange), and the experimental group again consisted of 20 students, and applied to them a proposed program by using the method of education multi self-application levels (containment), and the control group consisted of 20 students and learned the traditional way, and the duration of the program (12) a week by (2 ) educational unit in the week and the time of each unit (45) minutes, and was conducting skill tests for some basic skills in football before the application of the program, and after the completion of the application of the program was conducted the same tests of the three groups, and after data collection was the use of statistical packages program (spss) for analysis.**

**مقدمة الدراسة:**

تعد لعبة كرة القدم من أكثر الألعاب شعبية بل أنها الجالبة لأكبر عدد من عشاق الرياضة باعتبارها رياضة جماهيرية مبسطة، حيث يشعر بمتعتها اللاعب أو المشجع سواء أكان صغيراً أم كبيراً، فيحبها الرجال والنساء حتى الكتاب والقراء ( محمود, 2008).

وفي حين يرى حماد (2008) أن كرة القدم رياضة جماهيرية تملك من الاهتمام والمتابعة مما جعلها الرياضة الأكثر شعبية في العالم، حيث يمارسها الصغار والكبار، كما أن ممارستها حاليا لا تعد مقصورة على الرجال فقط، بل أصبحت تمارس من قبل الفتيات أيضا وأصبحنا نرى فرقا ومنتخبات نسويه رياضية كروية محلية وقارية وعالمية, حتى إن باب الاحتراف في كرة القدم لم يعد حكراً على اللاعبين فقط بل قد فتح باب الاحتراف أمام اللاعبات أيضاً.

ويضيف الأطرش (2013) أن المهارات الأساسية بكرة القدم من العناصر المهمة التي يجب أن يمتلكها لاعبي كرة القدم لأنها تكون الفيصل لحسم نتيجة المباراة وخاصة بعد التطور الكبير في طرق اللعب المختلفة في الدفاع والهجوم وكذلك الارتقاء المهاري الكبير في أداء لاعبي كرة القدم في العالم الذي يساعد على فتح الثغرات في دفاع الخصم والاستحواذ على الكرة والسيطرة على مجريات المباريات واستغلال الفرص أينما سنحت لتسجيل أعلى نسبة من الأهداف وتحقيق الفوز والتي من أهمها الجري بالكرة وركل الكرة والسيطرة على الكرة والخداع بالكرة والمراوغة في الكرة وضرب الكرة في الرأس ورمية التماس وحراسة المرمى.

ويرى النداف (2004) **أنه ومنذ صدور أساليب التدريس الحديثة المختصة بتدريس التربية الرياضية، والتي كـان من أحدثها وأهمـها على الإطلاق ما أصدره موسكا موستن (**Muska Mosston**) تحت مسمى "طيف أساليب التدريس" والتي أحدثت نقلة تطويرية ونوعية في طرح نهج جديد لأساليب تدريس التربية الرياضية**.

**ومن الأساليب المختارة لموضوع الدراسة أسلوب الاحتواء والذي تم اعتماده في دراستنا لاعتماده على فكرة شمول جميع طلاب الصف الواحد وانخراطهم في العمل, لأنه يوفر فرصا متكافئة لكل منهم للاشتراك في الدرس أو المهمة حسب ما يتناسب وإمكاناته وقدراته الخاصة ويطلق عليه أيضا أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات أو الأسلوب التضميني( أبو نمره وسعاده,2009).**

**ويؤكد (**النداف,2008) **أن المعلم الكفء هو الذي يستطيع أن يكيف والأساليب المختلفة لتلائم ظروف المتعلمين وخصائصهم والدرس الناجح هو الذي يستخدم فيه المعلم أكثر من أسلوب, لأن ذلك يعمل على تشويق الطلاب وتجديد نشاطهم ويكسر الروتين الممل الناجم عن إتباع طريقة واحدة على الدوام.**

**مشكلة الدراسة:**

من خلال اطلاع الباحثون على عجلة التطور المستمر التي نشهدها في شتى مجالات الحياة كافة ومنها المجال الرياضي, حيث أصبحت في الآونة الأخيرة محط اهتمام، العديد من الباحثين والدارسين كل حسب مجال اختصاصه لمواكبة هذه التطورات والاستفادة منها, حيث ظهرت العديد من الأساليب والطرق التعليمية, وكغيرها من مجالات العلوم الرياضية أخذت قسطاً وفيراً من البحث العلمي مما جعلها تتطور من حين لآخر بما يواكب مستجدات العصر.

فقد لوحظ في الآونة الأخيرة أن هناك من أساليب التدريس الحديثة مهملة ولا تستخدم بصورة المطلوبة, فالمتتبع والمراقب لمعلمي التربية الرياضية يلحظ وبشكل لا يدع مجالا للشك أن غالبيتهم ما زالوا يستخدمون الأساليب القديمة في التدريس ومن ضمنها الأسلوب الأمري الذي أخذ نصيب الأسد وأرهق استخداما في تطبيق مفردات المنهاج على غير حق, في الوقت الذي قطع العالم شوطا كبيرا وبعيدا في استخدام الأساليب الحديثة في التدريس الأمر الذي انعكس بالإيجاب على المستويات العالمية المتقدمة في المجال الرياضي، ونظرا لتطور النوعي الذي دخل إلى عالم كرة القدم الذي جعل لتعليم مهارتها خصوصية لدى الكثير من المدرسين من جانب وإهمال المدرسين لأغلبية الأساليب الحديثة من جانب أخر ارتأى الباحث القيام بهذه الدراسة القائمة على استخدام ثلاثة أساليب تدريسية تلاءم متطلبات تعليم مهارات اللعبة, فقد وجد ذلك في العديد من الأساليب واختار الباحث ( الأسلوب التبادلي, والأسلوب الأمري, وأسلوب متعدد المستويات ) لمعرفة مدى تأثيرها على تعلم بعض مهارات اللعبة ومقارنتها بالأسلوب التدريس الأمري, مما يسلط الضوء على مخرجات هذه الأساليب التعليمية الايجابية ذات الجودة العالية الأمر الذي يدفع المدرسين والمدربين إلى استخدام هذه الأساليب ويحفزهم نحو استخدام أساليب تدريس أخرى في تطبيق مفردات منهاج التربية الرياضية, وكل ذلك أملا في تطوير المجال الرياضي بشكل عام ولعبة كرة القدم على الخصوص.

**أهمية الدراسة:**

وتظهر أهمية الدراسة والتي يمكن إيجازها في النقاط الآتية:

1. تكمن أهمية هذه الدراسة حداثتها على المستوى الفلسطيني بالإضافة إلى مساهمتها في استكشاف أهمية مثل هذه الأساليب لتشكل إضافة علمية, خدمة للبيئة التعليمية كي يستفيد منها المعلم, ويكون لها مردودا ايجابيا واضحا على المتعلم.
2. الحاجة لمعرفة تأثير كل من الأسلوب ( الأمري، والتبادلي. والاحتواء) على تحسين المهارات الأساسية في كرة القدم.
3. تسهم هذه الدراسة في سد النقص الحاصل حول استخدام أساليب التدريس الحديثة, وكذلك الاطلاع على مدى أهميتها في تطوير مستوى الأداء المهاري في مختلف الألعاب الرياضة بشكل عام, والأثر الكبير الذي تتركه جراء استخدامها في تدريس مهارات الأساسية في كرة القدم بشكل خاص.

**أهداف الدراسة:**

تسعى الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1. التعرف إلى أثر باستخدام الأسلوب التبادلي على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة القدم لدى أفراد المجموعة التجريبية الأولى.
2. التعرف إلى أثر استخدام الأسلوب المتعدد المستويات على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة القدم لدى أفراد المجموعة التجريبية الثانية.
3. التعرف إلى أثر استخدام الأسلوب الأمري على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة القدم لدى أفراد المجموعة الضابطة
4. الفروق بين أفراد المجموعتين التجريبيتين وأفراد المجموعة الضابطة على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة القدم.

**تساؤلات الدراسة :**

تسعى الدراسة الحالية إلى الإجابة عن التساؤلات الآتية:

1. ما أثر برنامج مقترح باستخدام الأسلوب التبادلي على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة القدم لدى أفراد المجموعة التجريبية الأولى؟
2. ما أثر برنامج مقترح باستخدام الأسلوب المتعدد المستويات على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة القدم لدى أفراد المجموعة التجريبية الثانية ؟
3. ما أثر برنامج مقترح باستخدام الأسلوب التبادلي على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة القدم لدى أفراد المجموعة الضابطة ؟
4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعتين التجريبيتين والمجموعة الضابطة على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة القدم؟

**حدود الدراسة:**

**- الحد البشري:** اقتصرت الدراسة على طلاب الصف السادس الأساسي في مدرسة ذكور طمون الأساسية الثانية في محافظة طوباس.

**- الحد المكاني:** تم إجراء الدارسة في ساحات مدرسة ذكور طمون الأساسية الثانية.

**- الحد الزماني:** تم تطبيق البرنامج التعليمي في الفصل الدراسي الأول من العام الأكاديمي (2016/2017م), وذلك في الفترة الواقعة مابين ( 18/9/2016م – 27/12/2016م ).

**مصطلحات الدراسة:**

**الأسلوب التبادلي ( Reciprocal Style):**هو أسلوب يدعو إلى تنظيم الصف بشكل زوجي مع إعطاء كل طالب دوراً معيناً حيث يقوم أحد الطلاب بالأداء ويسمى المؤدي ويقوم الآخر بالملاحظة الأداء ويسمى الملاحظ (النداف، 2004).

**الأسلوب المتعدد المستويات:** هو أسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات ويسمى بالاحتواء لاعتماده على فكرة الشمول لجميع تلاميذ الصف الواحد وانخراطهم في العمل, كما أنه يوفر فرص متكافئة لكل منهم للاشتراك بالدرس أو المهمة حسب ما يتناسب وإمكاناته وقدراته الخاصة ( أبو نمرة وسعادة, 2009).

**المهارات الأساسية في كرة القدم:** هي تلك المفردات الحركية ذات الواجبات المختلفة والتي تؤدى في إطار قانون اللعبة سواء أكانت بالكرة أو بدون كرة (الأطرش 2017).

**الدراسات السابقة:**

- في حين أجرت البطيخي (2013) دراسة حول أثر استخدام أسلوبي التدريس التبادلي و الأمري على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة الطاولة, حيث هدفت الدراسة إلى التعرف إلى استخدام أسلوب التدريس الأمري والتبادلي على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة الطاولة وهي الضربة الخلفية والأمامية والإرسال, حيث استخدمت الباحثة الأسلوب التجريبي ذو تصميم المجموعات المتكافئة, حيث تكونت عينة الدراسة من الطلبة المسجلين لمساق كرة الطاولة حيث خضعت الشعبة الأولى المكونة من (15) طالبا لأسلوب التدريس الأمري والشعبة الثانية التي تكونت من ( 14) طالبا لأسلوب التدريس التبادلي وتم استخدام برنامج (SPSS) لإيجاد المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واستخدام اختبار (T), وأسفرت النتائج أن أسلوب التدريس التبادلي و الأمري قد حسن في تعليم بعض مهارات كرة الطاولة وأن للأسلوب التبادلي أثر أكبر من الأسلوب الأمري.

- بينما قام خلف وذيابات (2013) بدراسة حول أثر استخدام أسلوب التدريس الأمري والتبادلي في تعليم بعض المهارات الأساسية بكرة الطاولة للمبتدئين ومعرفة الأسلوب الأكثر فاعلية في عملية التعلم, حيث أجريت الدراسة على عينة مكونة من (36) متعلما من طلبة كلية التربية الرياضية في جامعة اليرموك, حيث قسمت العينة إلى مجموعتين مجموعة تجريبية (18) طالبا, استخدمت الأسلوب الأمري في التعليم, ومجموعة ضابطة استخدمت الأسلوب التبادلي, وتم استخدام المنهج التجريبي للدراسة وأظهرت النتائج أن الأسلوب الأمري والتبادلي لهما تأثير ايجابي وفعال في تعليم المبتدئين لبعض مهارات كرة الطاولة, وكان الأسلوب التبادلي له فاعلية واضحة في عملية التعلم للمهارات وخاصة الضربتين الرافعة الأمامية والرافعة الخلفية.

- قام المصري(2012) بدراسة هدفت إلى التعرف على اثر استخدام أسلوب (الاحتواء) التدريسي على الأداء المهاري لمهارتي دفع الجلة والوثب الثلاثي في ألعاب القوى, تكونت عينة الدارسة من ( 36) تلميذ من تلاميذ الصف العاشر من مرحلة التعليم الأساسي بمدينة رفح، تم تقسيمهم لمجموعتين متكافئتين، حيث استخدمت المجموعة الأولى أسلوب الاحتواء والمجموعة الثانية أسلوب التدريس التقليدي، ولغرض تحقيق أهداف الدارسة استخدم الباحث المنهج التجريبي لملاءمته لطبيعة الدارسة، وتم استخدام الأساليب الإحصائية المتوسطات الحسابية، الانحراف المعياري، اختبار بيرسون، واختبار(T-Test) للمجموعات غير المرتبطة، أظهرت نتائج الدارسة فعالية استخدام أسلوب الاحتواء في تعلم مهارتي دفع الجلة والوثب الثلاثي في العاب القوى لتلاميذ الصف العشر من مرحلة التعليم الأساسي، كما أوصت الدارسة باستخدام أسلوب الاحتواء لمهارات وفئات عمرية أخرى لمعرفة مدى تأثيره عليها.

- فيما أجرت مفلح ومسمار(2010) دراسة هدفت لبناء برنامج تعليمي يتعلق بالأسلوب التطبيقي بتوجيه المدرس وفاعلية استخدامه في تعليم مهارة الشقلبة الجانبية، وتأثير البرنامج التعليمي في تحسين الأداء التدريسي والكفاية المعرفية المتعلقة في الأسلوب التطبيقي بتوجيه المدرس لدى أفراد عينة الدراسة، واستخدم الباحثان المنهج التجريبي ذو المجموعتين التجريبيتين والضابطة للقياس القبلي والبعدي، واشتملت عينة الدراسة (28) طالبا وطالبة من طلبة مساق طرق وأساليب التدريس في الجامعة الأردنية حيث تم تقسيمهم إلى مجموعتين ضابطة وتجريبية، ومن ثم اختيارهم بالطريقة العشوائية, وتم تصميم البرنامج التعليمي متعلق بالأسلوب التطبيق بتوظيف إستراتيجية التدريس المصغر الخاص بالطلبة المعلمين، وبناء اختبار معرفي متعلق بالأسلوب المعنى، وإعداد بطاقة ملاحظة لقياس الأداء التدريسي، ومن أبر النتائج التي آلت إليها الدراسة أن البرنامج التعليمي أظهر تأثير معنويا حيث كانت الفروق لمصلحة القياس البعدي في حين لم يظهر البرنامج التعليمي أية فروق معنوية بين متوسط نتائج الطالبات المعلمات والطلاب المعلمين تحديدا في القياس البعدي, وأوصت الدراسة تدريب الطلبة المعلمين على توظيف الأساليب الحديثة في التدريس مادة التربية الرياضية وباستخدام إستراتيجية التدريس المصغر.

- وفي حين أجرى لين(Cheng lin,2005) دراسة هدفت إلى مقارنة استخدام أسلوبين من أساليب موستن هما الأسلوب الأمري والأسلوب التطبيقي بتوجيه المدرس وذلك على عينه قوامها(40) طالبا اشترك في معسكر تدريب، حيث قسمت العينة إلى مجموعتين، مجموعة باستخدام الأسلوب التطبيق بتوجيه المدرس، ومجموعة استخدم الأسلوب الأمري، وتوصل الباحث أن هناك فروق معنوية بين المجموعتين في الاختبارات الذاتية ولصالح المجموعة التي استخدمت الأسلوب التطبيقي بتوجيه المدرس

- قام مورجان وآخرون (Morgan,etal,2005) بدراسة هدفت إلى فحص أثر بعض أساليب التدريس على السلوكيات التدريسية التي تؤثر على استجابات الطلاب العقلية والعاطفية في التربية الرياضية. تكونت عينة الدراسة من أربعة معلمين متدربين و(92) طالبا وطالبة (47طالبا و45 طالبة) تم اختيارهم من مدرستين في المملكة المتحدة. قام معلم متدرب بتدريس الطلاب باستخدام ثلاثة أساليب تدريسية مختلفة (الأمري، التبادلي، والاكتشاف الموجه) وتم تصوير هذه الدروس على شرائط فيديو، وقد أشارت النتائج إلى أن الأسلوبين التبادلي، والاكتشاف الموجه، أدت إلى إتقان الأداء بشكل أفضل، والى تحسن استجابات الطلاب العقلية والعاطفية وتكيفهم بشكل أفضل من الأسلوب الأمري

**الطريقة والإجراءات**

**منهج الدراسة:**

لقد قام الباحث باعتماد المنهج التجريبي ذو المجموعتين التجريبيتين المتكافئتين والمجموعة الضابطة وذلك لمناسبته لظروف الدراسة.

**مجتمع الدراسة:**

شمل المجتمع الخاص بالدراسة طلاب الصف السادس الأساسي في محافظة طوباس والمنتظمين في الفصل الدراسي الأول من العام الأكاديمي 2016/2017م.

**عينة الدراسة:**

أُختيرت العينة بالطريقة العمدية من طلاب الصف السادس الأساسي الملتحقين بمدرسة ذكور طمون الأساسية الثانية والبالغ عددهم (90) طالبا, مقسمين بالتساوي على ثلاث شعب كل شعبة تحوي (30) طالبا, وتم اعتماد شعبة السادس ( أ ) كمجوعة تجريبية أولى خاصة بالأسلوب التبادلي, وشعبة السادس ( ب) كمجموعة تجريبية ثالثة خاصة بالأسلوب المتعدد المستويات, وشعبة السادس (ج) كمجموعة ضابطة خاصة بالأسلوب الأمري, في حين تم استبعاد(30) طالبا, وذلك لعدة أسباب من ضمنهم طلاب غير ملائمين لطبيعة الدراسة, وقسم آخر منهم اجري عليهم التجربة الاستطلاعية والبالغ عددهم (20) طالبا, أما القسم الأخير طلبة يتغيبون كثيرا عن المدرسة, حيث عمد الباحث أن تكون العينة متجانسة من حيث ( العمر والطول والوزن),والجدول رقم ( 1) يمثل خصائص عينة الدراسة وفقا لمتوسط كل من(العمر والطول والوزن) والأساليب المستخدمة.

**جدول (1): وصف خصائص عينة الدراسة تبعا للعمر والوزن والطول والأساليب المستخدمة (ن=60).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **المجموعات** | **متوسط العمر** | **متوسط الطول** | **متوسط الوزن** | **عدد الطلاب** |
| مجموعة أسلوب التبادلي | 12.5 | 148.9 | 38.7 | 20 |
| مجموعة أسلوب الاحتواء | 12.2 | 149.3 | 37.4 | 20 |
| مجموعة أسلوب الأمر | 12.4 | 147.6 | 39.1 | 20 |

**أدوات الدراسة:**

**الاختبارات المهارية (التجربة الاستطلاعية):**

اطلع الباحث على الكثير من المراجع ذات صلة بموضوع الدراسة مثل دراسة البطيخي (2013) ومفلح (2010), ووجد العديد من الاختبارات المهارية التي تخدم المهارات الأساسية المختارة في لعبة كرة القدم, وبعد ذلك قام الباحث باختيار الاختبارات المناسبة, وقام بأخذ المشورة من ذوي الاختصاص لمعرفة مدى مناسبتها لطبيعة العينة المختارة وموضوع الدراسة, من خلال عمل استمارة استطلاع رأي المحكمين, يبين المحكمين للاختبارات المهارية, بالرغم أن الباحث مقتنع بهذه الاختبارات التي أخذت الوسط الأعلى من قبل المحكمين, إلا أنه ومن منطلق حرصه على دقة النتائج, نفذ الباحث التجربة الاستطلاعية في الفترة الواقعة ما بين (18/9/2016م – 25/9/2016م) علي عينة قوامها (20) طالب من خارج العينة التي طبقت عليها الاختبارات المهارية والبرنامج المقترح وتم إقصائهم من العينة المنوي تطبيق البرنامج عليها,حيث بلغت المدة بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني قرابة سبعة أيام, وذلك في سبيل إيجاد المعاملات العلمية للاختبارات, وكذلك معرفة الصعوبات التي من الممكن أن تواجه الباحث عند قيامه بتطبيق برنامجه واختباراته وذلك من أجل تلافي تلك الصعوبات مستقبلا

**المعاملات العلمية:**

* **الصدق**:

ولتيقن من صدق الاختبارات التي ينوي الباحث استخدامها عمد على حساب الصدق التمييزي للاختبارات المطبقة على العينة الاستطلاعية التي قوامها (20) طالبا وتم حسابه إحصائيا من خلال ما يلي:

* ترتيب نتائج الاختبارات المطبقة على العينة الاستطلاعية تصاعديا.
* أخذ ما نسبته 25% من أعلى القيم وأقل القيم.
* طبق اختبار (T-test) للأزواج لدلالة الفروق بين أعلى القيم وأقل القيم.

**الجدول (2): نتائج اختبار (ت) للأزواج لدلالة الفروق بين أعلى القيم وأقل القيم لدى طلاب العينة الاستطلاعية للاختبارات قيد الدراسة. (ن=20)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **اختبارات** | **قياس قبلي** | | **قياس بعدي** | | **قمة**  **(ت)** | **مستوى الدلالة** |
| **متوسط** | **انحراف** | **متوسط** | **انحراف** |
| اختبار تنطيط الكرة  بالعدد | 7.60 | 2.07 | 15.6 | 1.52 | 5.060 | 0.007\* |
| اختبار ضرب الكرة  لأبعد مسافة ممكنة  الكرة ثابتة | 9.20 | 0.84 | 20.60 | 3.05 | 6.526 | 0.003\* |
| اختبار الجري بالكرة بين القوائم في خط متعرج | 12.00 | 0.71 | 14.40 | 0.55 | 5.099 | 0.007\* |
| اختبار ضرب الكرة بالرأس من الوقوف | 7.00 | 0.71 | 12.00 | 0.71 | 7.906 | 0.001\* |
| اختبار دقة رمية التماس | 0.00 | 0.00 | 22.00 | 4.47 | 11.000 | 0.000\* |

\* دال إحصائيا عند مستوى الدلالة(0.05≥α).

بالنظر إلى قيم (ت) المحسوبة للاختبارات في الجدول رقم (2) ومقارنتها بالقيمة الجدولية (2.571), نجد أن القيم المحسوبة أكبر من الجدولية, مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية, أي أن الاختبارات استطاعت التمييز بين القيم العالية والمنخفضة, مما يدل على صدق الاختبارات المهارية قيد الدراسة.

* **ثبات الأداة:**

من خلال إجراء التجربة الاستطلاعية على العينة التي قوامها (20) طالب من خارج عينة الدراسة المنفذ عليها البرنامج المقترح, حيث تم إيجاد الثبات بطريقة إعادة الاختبار (T.Test ), حيث تم تطبيق الاختبارات المهارية وإعادة تطبيقها على نفس العينة بعد مرور أسبوع من التطبيق الأول, وحُسب الثبات عن طريق معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين, و ذلك لفهم العلاقة الارتباطية بين القياسين, ونتائج الجدول رقم (3) تشير لذلك.

**الجدول (3):معامل الثبات للاختبارات المهارية قيد الدراسة لدى العينة الاستطلاعية (ن=20).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **اختبارات** | **تطبيق أول** | | **تطبيق ثاني** | | **قيمة**  **(R)** | **مستوى**  **الدلالة** |
| **متوسط** | **انحراف** | **متوسط** | **انحراف** |
| اختبار تنطيط الكرة  بالعدد | 12.00 | 3.48 | 13.00 | 3.71 | 0.80 | 0.00\* |
| اختبار ضرب الكرة  لأبعد مسافة ممكنة  الكرة ثابتة | 14.55 | 4.71 | 18.20 | 4.43 | 0.99 | 0.00\* |
| اختبار الجري بالكرة بين القوائم في خط متعرج. | 25.30 | 1.71 | 23.99 | 1.56 | 0.83 | 0.00\* |
| اختبار ضرب الكرة بالرأس من الوقوف | 9.45 | 2.01 | 11.55 | 2.012 | 0.96 | 0.00\* |

\* دال إحصائيا عند مستوى الدلالة(0.05≥α).

وبالنظر إلى قيمة معامل الارتباط للاختبارات الموضحة في الجدول (3), نجد أنها قيمة مرتفعة, مما يدل على وجود علاقة بين نتائج التطبيقين للاختبارات المطبقة على العينة الاستطلاعية, مما يشير إلى ثبات الاختبارات بطريقة تطبيق الاختبار وإعادة تطبيقه.

وبعد أن أظهر إجراء المعاملات العلمية, مناسبة الاختبارات لعينة الدراسة تم اعتمادها كما يبين الجدول رقم (4 ).

**الجدول (4) : الاختبارات المهارية المستخدمة.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **الرقم** | **الاختبارات المهارية** | **وحدة القياس** |
| 1 | اختبار تنطيط الكرة | بالعدد |
| 2 | اختبار ضرب الكرة لأبعد مسافة والكرة ثابتة | بالمتر |
| 3 | اختبار ضرب الكره بالرأس لأبعد مسافة | بالمتر |
| 4 | اختبار الجري بين القوائم في خط متعرج | بالثانية |
| 5 | اختبار دقة رمية التماس | بالدرجة |

**الاختبارات القبلية ( تكافؤ المجموعات).**

طُبقت الاختيارات القبلية على عينة الدراسة المختارة, والتي من خلالها تم حساب التكافؤ بين المجموعات, حيث قام قبل الشروع بعمل تكافؤ للمجموعات, تأكد أن البيانات دقيقة وان المجموعات مستقلة عن بعضها البعض وتخضع لتوزيع الطبيعي, وبما أن حجم العينة يبلغ (60) طالبا, استخدم اختبار( كولمجروف – سمرنوف ) والذي من خلاله أظهر أن مستوى الدلالة لجميع البيانات أكبر من (0.05) مما يقودنا إلى قبول الفرضية الصفرية, أي أن البيانات تخضع لتوزيع الطبيعي, وهذا من شأنه يمهد الطريق نحو إجراء الاختبارات المعلمية في الإجابة عن تساؤلات الدراسة ويهيأ الفرصة لعمل تكافؤ بين المجموعات من خلال استخدام تحليل التباين الأحادي (One way Anova) كما يتضح في الجداول رقم (5 و6).

**جدول (5): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للقياس القبلي للمجموعات الثلاثة (ن=60).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **مجموعات**  **متغيرات** | **الضابطة**  **مجموعة الأسلوب**  **الأمري (ن=20)** | | **تجريبية الأولى**  **مجموعة أسلوب**  **التبادلي (ن=20)** | | **تجريبية ثانية**  **مجموعة أسلوب**  **الاحتواء (ن=20)** | |
| **متوسط** | **انحراف** | **متوسط** | **انحراف** | **متوسط** | **انحراف** |
| اختبار تنطيط الكرة  بالعدد | 12.00 | 3.48 | 11.00 | 3.38 | 11.60 | 3.25 |
| اختبار ضرب الكرة  لأبعد مسافة ممكنة  الكرة ثابتة | 14.55 | 4.71 | 14.35 | 4.52 | 13.60 | 4.85 |
| اختبار الجري بالكرة بين القوائم في خط متعرج | 25.40 | 1.73 | 25.70 | 1.53 | 25.70 | 1.72 |
| اختبار ضرب الكرة بالرأس من الوقوف | 9.45 | 2.01 | 9.30 | 2.27 | 8.65 | 2.60 |
| اختبار دقة رمية التماس | 11.50 | 8.750 | 12.50 | 9.67 | 15.5 | 7.59 |

\* دال إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05≥α).

**الجدول(6): نتائج تحليل التباين الأحادي للتكافؤ في القياس القبلي بين المجموعات الثلاثة**

**(ن=60).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **المتغيرات** | **مصدر التباين** | **مجموع**  **مربعات**  **الانحراف** | **درجات الحرية** | **متوسط المربعات** | **قيمة**  **(ف)** | **مستوى الدلالة\*** |
| اختبار تنطيط الكرة  بالعدد | بين المجموعات  داخل المجموعات  المجموع | 10.133  660.800  970.933 | 2  57  59 | 5.067  11.593 | 0.437 | 0.648 |
| اختبار ضرب الكرة  لأبعد مسافة ممكنة | بين المجموعات  داخل المجموعات  المجموع | 10.033  1208.300  1218.333 | 2  57  59 | 5.017  21.198 | 0.237 | 0.790 |
| اختيار الجري بالكرة بين القوائم في خط متعرج | بين المجموعات  داخل المجموعات  المجموع | 1.200  157.200  158.40 | 2  57  59 | 0.600  2.750 | 0.218 | 0.805 |
| اختبار ضرب الكرة بالرأس من الوقوف | بين المجموعات  داخل المجموعات  المجموع | 7.233  303.700  310.933 | 2  57  59 | 3.617  5.328 | 0.679 | 0.511 |
| اختبار دقة رمية التماس | بين المجموعات  داخل المجموعات  المجموع | 173.333  4325.000  4498.333 | 2  57  59 | 86.66  75.877 | 1.42 | 0.326 |

\* دال إحصائيا عند مستوى الدلالة(0.05≥α).

بالنظر إلى قيم (ف) المحسوبة للاختيارات المهارية في الجدول رقم (6) نجدها أقل من قيمة (ف) الجدولية بدرجات حرية (2, 57) والبالغة (3.165 ), وهذا يعني عدو وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة(0.05≥α) في القياس القبلي للاختبارات المهارية, لدى المجموعات الثلاث.

**البرنامج التعليمي المقترح:**

صَمم الباحث برنامجه التعليمي من خلال الاعتماد على مراجع ذات صلة وثيقة بموضوع الدراسة مثل دراسة البطيخي (2013) ودراسة مفلح (2010), بالإضافة إلى الاستفادة من خلاصة بعض الأبحاث والأطروحات المرتبطة بالموضوع, وبعد ذلك تم عرضه على بعض المحكمين المتخصصين في مجال أساليب التدريس وكرة قدم وذلك لأخذ آرائهم وبناء على ما سبق تم إجراء التعديلات وإخراج البرنامج بصورته النهائية ليكون مناسب لظروف الدراسة, حيث طبق على مدار (12) أسبوعا متتاليا بواقع وحدتان أسبوعيا حيث تراوح زمن كل وحدة (45) دقيقة في الفترة الواقعة ما بين (27/9/2016م-27/12/2016م), يبين البرنامج التعليمي المقترح الذي يتناول أثر ثلاثة أساليب تدريسية على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة القدم..

**الاختبارات البعدية:**

طَبق الباحث الاختبارات البعدية على نفس عينة الدراسة المختارة والتي طُبق عليها الاختبارات القبلية, وأخذ بعين الاعتبار أن يتبع نفس الآلية التي طبق بها الاختبارات القبلية وتحت نفس الظروف وذلك في سبيل حصوله على نتائج دقيقة.

**المعالجات الإحصائية:**

* تم استخدام كل من ( الوسط الحسابي, الانحراف المعياري).
* استخدم اختبار ( ت ) للأزواج ( paired- Sample T-test).
* وكذلك تم الاستعانة باختبار تحليل التباين الأحادي ( One Way Anova) واستخدام اختبار(LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات بين المتوسطات اذا قضت الحاجة لذلك ( وجود فروق).

**عرض نتائج الدراسة ومناقشتها:**

**أولا: عرض نتائج التساؤل الأول والذي ينص على ما يلي:**

**ما أثر برنامج مقترح باستخدام الأسلوب التبادلي على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة القدم لدى أفراد المجموعة التجريبية الأولى؟**

وللحصول على إجابة لهذا التساؤل اختار الباحث اختبارات مناسبة لذلك الغرض والتي من ضمنها اختبار (ت) للأزواج (pried – sample T-test) وذلك لمعرفة هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي, حيث يشير الجدول رقم (7) إلى نتائج الاختبار.

**الجدول (7): نتائج اختبار (ت) للأزواج بين القياس القبلي والقياس البعدي, ونسبة المئوية للتحسن (للتغير),للاختبارات قيد الدراسة لدى أفراد المجموعة التجريبية الأولى (ن=20).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **متغيرات**  **اختبارات المهارية** | **تطبيق أول** | | **تطبيق ثاني** | | **قيمة**  **(ت)** | **مستوى**  **الدلالة\*** | **النسبة**  **المئوية**  **للتغير%** |
| **متوسط** | **انحراف** | **متوسط** | **انحراف** |
| اختبار تنطيط الكرة  (بالعدد) | 11.00 | 3.38 | 13.95 | 3.47 | 11.00 | 0.00\* | 30.0 |
| اختبار ضرب الكرة  لأبعد مسافة ممكنة  الكرة ثابتة(بالمتر) | 14.35 | 4.52 | 18.80 | 4.64 | 9.28 | 0.00\* | 38.2 |
| اختبار الجري بالكرة بين القوائم في خط متعرج(بالثانية) | 25.70 | 1.53 | 24.2 | 1.40 | 8.816 | 0.00\* | 5.80 |
| اختبار ضرب الكرة بالرأس من الوقوف  (بالمتر) | 9.30 | 2.27 | 18.80 | 4.64 | 55.14 | 0.00\* | 43.0 |
| اختبار دقة رمية التماس  (بدرجة) | 12.50 | 9.67 | 18.00 | 6.96 | 4.82 | 0.00\* | 48.0 |

\* دال إحصائيا عند مستوى الدلالة(0.05≥α).

يتبن من خلال الجدول(7) أن قيم (ت) المحسوبة للاختيارات المهارية أكبر عند مقارنتها بقيم (ت) الجدولية عند درجة حرية (18) ومستوى دلالة (0.05) والبالغة (2.101), مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أثر استخدام الأسلوب التطبيق بتوجيه الأقران ( التبادلي) على مستوى تعلم بعض المهارات الأساسية المختارة لدى أفراد المجموعة التجريبية الأولى بين القياسين ولصالح القياس البعدي في جميع الاختبارات, حيث يبن الشكل رقم (3) الفروقات بين القياسين القبلي والبعدي والنسبة المئوية للتغير للاختبارات المهارية لدى أفراد المجموعة التجريبة الأولى.

ويعزو الباحثون أن هذا التحسن الذي لمسه في تحسن المهارات الأساسية المختارة أن برنامجه قد طور في المهارات وذلك بسبب استخدامه للأسلوب التبادلي الذي يجعل الطالب هو محور العملية التعلمية, من خلال جعل الطالب الملاحظ يؤدي دور المعلم في إيصال التغذية الراجعة من خلال ورقة المعيار ويزودها للطالب المؤدي, وبعد ذلك يحصل تبادل الأدوار. الأمر الذي يجعل الطلاب منجذبين إلى الدرس ومتشوقين, هذا بدوره لعب الدور الأكبر في تحسن المهارات الأساسية بشكل ملحوظ مقارنة بالأسلوب التقليدي الذي كل قراراته تدور في فلك المعلم, فقد أتت النتائج المتعلقة بالتساؤل الخاص بالمجموعة التجريبية الأولى, وذلك بعد عرض النتائج ومناقشتها متفقة مع دراسة كل من البطيخي (2013), وخلف وذيابات (2013), الحايك (2004), الكيلاني (2003)

**ثانيا:عرض نتائج التساؤل الثاني والذي ينص على ما يلي :**

**ما أثر برنامج مقترح باستخدام الأسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة القدم لدى أفراد المجموعة التجريبية الثانية؟**

وللحصول على إجابة لهذا التساؤل اختار الباحث اختبارات مناسبة لذلك الغرض ألا وهو اختبار (ت) للأزواج (pried – sample T-test) وذلك لمعرفة هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي, حيث يشير الجدول رقم (8) إلى نتائج الاختبار.

**الجدول (8): نتائج اختبار (ت) للأزواج بين القياس القبلي والقياس البعدي, ونسبة المئوية للتحسن (للتغير),للاختبارات قيد الدراسة لدى أفراد المجموعة التجريبية الثانية (ن=20).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **متغيرات**  **اختبارات المهارية** | **تطبيق أول** | | **تطبيق ثاني** | | **قيمة**  **(ت)** | **مستوى**  **الدلالة\*** | **النسبة**  **المئوية**  **للتغير%** |
| **متوسط** | **انحراف** | **متوسط** | **انحراف** |
| اختبار تنطيط الكرة  (بالعدد) | 11.60 | 3.25 | 19.48 | 3.94 | 11.49 | 0.00\* | 67.2 |
| اختبار ضرب الكرة  لأبعد مسافة ممكنة  الكرة ثابتة(بالمتر) | 13.60 | 4.85 | 23.80 | 4.56 | 28.70 | 0.00\* | 65.9 |
| اختبار الجري بالكرة بين القوائم في خط متعرج(بالثانية) | 25.70 | 1.72 | 22.90 | 1.40 | 9.772 | 0.00\* | 10.9 |
| اختبار ضرب الكرة بالرأس من الوقوف  (بالمتر) | 8.65 | 2.60 | 23.80 | 4.56 | 35.12 | 0.00\* | 67.6 |
| اختبار دقة رمية التماس  (بدرجة) | 15.5 | 7.59 | 28.50 | 3.66 | 6.00 | 0.00\* | 72.7 |

\* دال إحصائيا عند مستوى الدلالة(0.05≥α).

يشير الجدول(8) إلى أن قيم (ت) المحسوبة للاختيارات المهارية أكبر عند مقارنتها بقيم (ت) الجدولية عند درجة حرية (18) ومستوى دلالة (0.05) والبالغة (2.101), مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أثر استخدام الأسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات على مستوى تعلم بعض المهارات الأساسية المختارة لدى أفراد المجموعة التجريبية الثانية بين القياسين ولصالح القياس البعدي في جميع الاختبارات.

يعزو الباحثون من وجهة نظره أن سر تفوق هذا الأسلوب في قابليته لاحتواء جميع طلاب الصف في أداء المهارة في وقت واحد, وذلك عن طريق وضع مستويات متدرجة الصعوبة تتيح للطلاب اختيار المستوى المناسب لهم بحرية بطلقة دون تدخل المعلم في الاختيار والخوض في ذلك المستوى ومقارنة الأداء بورقة الواجب, الأمر الذي يعمل على استثمار الوقت التعليمي بصور أكثر كفاءة من الأسلوبين ( التبادلي, التقليدي ) والذي يقودنا إلى عدد تكرارات أكثر, مما يلعب دورا كبيرا في زيادة نسبة التحسن مقارنة بالأسلوبين الذي شاركاه هذه الدراسة, فقد اتفقت نتائج هذه الدراسة مع كل من المصري (2012) ودراسة البداح (2007), ودراسة المسعود (2007), ودراسة على (2006), ودراسة حسن (2005), ودراسة محمد (2004), ودراسة عبدالله (2004).

**ثالثا:عرض نتائج التساؤل الثالث والذي ينص على ما يلي :**

**ما أثر برنامج مقترح باستخدام الأسلوب الأمر على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة القدم لدى أفراد المجموعة الضابطة؟**

وللحصول على إجابة لهذا التساؤل اختار الباحث اختبارات مناسبة لذلك الغرض ألا وهو اختبار (ت) للأزواج (pried – sample T-test) وذلك لمعرفة هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القياس القبلي والقياس البعدي, حيث يشير الجدول رقم (9) إلى نتائج الاختبار.

**الجدول (9): نتائج اختبار (ت) للأزواج بين القياس القبلي والقياس البعدي, ونسبة المئوية للتحسن (للتغير),للاختبارات قيد الدراسة لدى أفراد المجموعة الضابطة (ن=20).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **متغيرات**  **اختبارات المهارية** | **تطبيق أول** | | **تطبيق ثاني** | | **قيمة**  **(ت)** | **مستوى**  **الدلالة\*** | **النسبة**  **المئوية**  **للتغير%** |
| **متوسط** | **انحراف** | **متوسط** | **انحراف** |
| اختبار تنطيط الكرة  (بالعدد) | 12.00 | 3.48 | 13.95 | 3.94 | 7.55 | 0.00\* | 8.3 |
| اختبار ضرب الكرة  لأبعد مسافة ممكنة  الكرة ثابتة(بالمتر) | 14.55 | 4.71 | 23.80 | 4.56 | 21.91 | 0.00\* | 25.1 |
| اختبار الجري بالكرة بين القوائم في خط متعرج(بالثانية) | 25.40 | 1.73 | 22.90 | 1.40 | 3.470 | 0.00\* | 3.3 |
| اختبار ضرب الكرة بالرأس من الوقوف  (بالمتر) | 9.45 | 2.01 | 23.80 | 4.56 | 17.00 | 0.00\* | 22.2 |
| اختبار دقة رمية التماس  (بدرجة) | 11.50 | 8.75 | 28.50 | 3.66 | 2.18 | 0.00\* | 17.4 |

\* دال إحصائيا عند مستوى الدلالة(0.05≥α).

يشير الجدول(9) إلى أن قيم (ت) المحسوبة للاختيارات المهارية أكبر عند مقارنتها بقيم (ت) الجدولية عند درجة حرية (18) ومستوى دلالة (0.05) والبالغة (2.101), مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية في أثر استخدام الأسلوب الأمري على مستوى تعلم بعض المهارات الأساسية المختارة لدى أفراد المجموعة الضابطة بين القياسين ولصالح القياس البعدي في جميع الاختبارات.

ويُرجح الباحثون حصول هذه الفروقات بين القياس القبلي والبعدي على أن الطلاب يمارسون هذه المهارات للمرة الأولى, ويعزو ذلك أيضا إلى أن هناك تدريب حصل بغض النظر عن الأسلوب المستخدم بشكل تلقائي سوف يظهر تحسن على المهارات, واتفقت مع دراسة كل من البطيخي (2013), خلف وذيابات (2013), المصري (2012), البداح (2007), المسعود (2007), علي (2006), الحايك والحموري (2005), لين( Chenh lin,2005), حسن (2005), محمد (2004), المفتي والكتاب (2004), عبد الله (2004).

**رابعا: عرض النتائج المتعلقة بالتساؤل الرابع والذي ينص على:**

**هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد المجموعتين والمجموعة الضابطة على تعلم بعض المهارات الأساسية في كرة القدم لدى طلاب الصف السادس الأساسي؟**

وللحصول على إجابة شافية ودقيقة لهذا التساؤل اختار الباحث اختبار التحليل التباين الأحادي (One Way Anova) وذلك لعقد مقارنة بين أفراد الثلاث مجموعات في مستوى تنمية المهارات الأساسية المختارة على القياس البعدي, والجداول (10 و11) تشير لذلك.

**جدول (10): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية في مستوى تنمية المهارات الأساسية على القياس البعدي لدى أفراد المجموعات الثلاث (ن=60).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **مجموعات**  **متغيرات**  **(الاختبارات)** | **الضابطة**  **مجموعة الأسلوب**  **الأمري (ن=20)** | | **تجريبية الأولى**  **مجموعة أسلوب**  **التبادلي (ن=20)** | | **تجريبية ثانية**  **مجموعة أسلوب**  **الاحتواء (ن=20)** | |
| **متوسط** | **انحراف** | **متوسط** | **انحراف** | **متوسط** | **انحراف** |
| اختبار تنطيط الكرة  (بالعدد) | 13.50 | 3.38 | 13.95 | 3.47 | 19.48 | 3.94 |
| اختبار ضرب الكرة  لأبعد مسافة ممكنة  الكرة ثابتة(بالمتر) | 18.20 | 4.43 | 18.80 | 4.64 | 23.80 | 4.56 |
| اختبار الجري بالكرة بين القوائم في خط متعرج(بالثانية) | 24.65 | 1.40 | 24.2 | 1.40 | 22.90 | 1.40 |
| اختبار ضرب الكرة بالرأس من الوقوف  (بالمتر) | 18.20 | 4.43 | 18.80 | 4.64 | 23.80 | 4.56 |
| اختبار دقة رمية التماس  (بدرجة) | 13.50 | 8.13 | 18.00 | 6.96 | 28.50 | 3.66 |

**الجدول(11): نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في مستوى تنمية المهارات الأساسية على القياس البعدي لدى أفراد المجموعات الثلاث (ن=60).**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **المتغيرات**  **(الاختبارات)** | **مصدر التباين** | **مجموع**  **مربعات**  **الانحراف** | **درجات الحرية** | **متوسط المربعات** | **قيمة**  **(ف)** | **مستوى الدلالة\*** |
| اختبار تنطيط الكرة  بالعدد | بين المجموعات  داخل المجموعات  المجموع | 454.548  745.185  1199.733 | 2  57  59 | 227.27  13.073 | 17.384 | 0.000 |
| اختبار ضرب الكرة بالقدم لأبعد مسافة ممكنة | بين المجموعات  داخل المجموعات  المجموع | 378.133  1177.60  1555.733 | 2  57  59 | 189.06  20.66 | 9.151 | 0.000 |
| اختبارالجري بالكرة بين القوائم في خط متعرج. | بين المجموعات  داخل المجموعات  المجموع | 33.033  133.550  166.583 | 2  57  59 | 16.517  2.343 | 7.049 | 0.002 |
| اختبارضرب الكرة بالرأس من الوقوف. | بين المجموعات  داخل المجموعات  المجموع | 88.033  304.150  392.183 | 2  57  59 | 44.02  5.34 | 8.249 | 0.001 |
| اختبار دقة رمية التماس. | بين المجموعات  داخل المجموعات  المجموع | 2370.00  2430.00  4800.00 | 2  57  59 | 1184.0  42.63 | 27.796 | 0.000 |

\* دال إحصائيا عند مستوى الدلالة(0.05≥α).

بالنظر إلى قيم (ف) المحسوبة للاختيارات المهارية في الجدول رقم (11) نجدها أكبر من قيمة (ف) الجدولية بدرجات حرية (2, 57) والبالغة ( 3.165), وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوىالدلالة(0.05≥α) في القياس البعدي للاختبارات المهارية, لدى أفراد المجموعات الثلاث, ولبيان لصالح من كانت الفروق تم استخدام (LSD) للمقارنات البعدية بين المتوسطات ونتائج الجدول (13) تشير إلى ذلك.

**جدول (12) نتائج اختبار(LSD) لدلالة الفروق في مستوى تعلم المهارات الأساسية على القياس البعدي لدى أفراد المجموعات الثلاث (ن=60).**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| المتغيرات  ( الاختبارات) | المجموعات  ( التجريبيتين والضابطة) | الوسط للقياس البعدي | مجموعة أسلوب الأمري | مجموعة أسلوب  التبادلي | مجموعة أسلوب الاحتواء |
| اختبار تنطيط الكرة  بالعدد | مجموعة أسلوب الأمري | 13.000 |  | 0.447 | 5.979\* |
| مجموعة أسلوب التبادلي | 14.300 |  |  | 5.528\* |
| مجموعة أسلوب الاحتواء | 19.400 |  |  |  |
| اختبار ضرب الكرة بالقدم لأبعد مسافة ممكنة. | مجموعة أسلوب الأمري | 18.200 |  | 0.666 | 5.600\* |
| مجموعة أسلوب التبادلي | 18.800 |  |  | 5.000\* |
| مجموعة أسلوب الاحتواء | 23.800 |  |  |  |
| اختبار الجري بالكرة بين القوائم في خط  متعرج | مجموعة أسلوب الأمري | 11.550 |  | 0.450 | 1.750\* |
| مجموعة أسلوب التبادلي | 13.300 |  |  | 1.300\* |
| مجموعة أسلوب الاحتواء | 14.500 |  |  |  |
| اختبار ضرب الكرة بالرأس من الوقوف. | مجموعة أسلوب الأمري | 11.800 |  | 0.000 | 2.500\* |
| مجموعة أسلوب التبادلي | 11.800 |  |  | 2.500\* |
| مجموعة أسلوب الاحتواء | 9.300 |  |  |  |
| اختبار دقة رمية التماس. | مجموعة أسلوب الأمري | 13.500 |  | 4.500\* | 15.000\* |
| مجموعة أسلوب التبادلي | 18.500 |  |  | 10.000\* |
| مجموعة أسلوب الاحتواء | 28.500 |  |  |  |

\* دال إحصائيا عند مستوى الدلالة(0.05≥α).

يتبين من خلال النظر والتمعن بمخرجات الجدول رقم (12) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.05)≥α), قي مستوى تعلم المهارات الأساسية على القياس البعدي في جميع الاختبارات بين أفراد (المجموعة التجريبية الأولى) و(المجموعة الضابطة) ولصالح (المجموعة التجريبية الأولى) في جميع الاختبارات, وكذلك وجود فروق دالة إحصائيا بين أفراد(المجموعة التجريبية الثانية) و(المجموعة الضابطة) ولصالح أفراد ( المجموعة التجريبية الثانية) في جميع الاختبارات, وكذلك وجود فروق دالة إحصائيا بين أفراد (المجموعة التجريبية الأولى) و(المجموعة التجريبية الثانية) ولصالح (المجموعة التجريبية الثانية) في جميع الاختبارات.

فقد بين الجدول رقم ( 12) النتائج التي استخلصنا من خلالها على وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة 0.05)≥α), في مستوى تعلم المهارات الأساسية على جميع الاختبارات المهارية المستخدمة لدى كل من أفراد (المجموعة التجريبية الأولى ) و( المجموعة الضابطة ) ولصالح ( المجموعة التجريبية الأولى ), وكذلك وجود فروق دالة إحصائيا بين أفراد( المجموعة التجريبية الثانية ) و ( المجموعة الضابطة ) ولصالح ( لتجريبية الثانية ), وكذلك وجود فروق بين ( المجموعة الأولى ) والمجموعة ( الثانية ) ولصالح ( التجريبية الثانية) في جميع الاختبارات المهارية, واتت النتائج متفقة مع ما تناولته كل من دراسة المصري (2012), ودراسة البطيخي (2013), ودراسة.

ومن خلال عرض النتائج المتعلقة بالتساؤلات الدراسة فسر الباحث سبب تفوق الأسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات عن كل من الأسلوب التبادلي والأسلوب الأمري إلى مجموعة من التفسيرات كما يلي:

* يتيح إلى استيعاب المجموعة الدراسية في آن واحد, لان فكرته قائمة على الشمول.
* يقدم أفضل استثمار للوقت التعليمي مقارنة ببقية الأساليب.
* يفتح باب الاختيار بين المستويات متدرجة الصعوبة.
* يحلق جو من التنافس بين المتعلمين.
* يجعل الطالب متشوق ومنجذب نحو الدرس, وبذلك كسر لقاعدة الروتين.
* يتح الفرصة لتكرار المهارات بشكل فردي (عدد مرات أكثر) مقارنة ببقية الأساليب الحديث وذلك لأن أساس التطور في المجال الرياض كثرة التكرار والممارسة.
* يعمل على إزالة الخوف والرهبة لدي المتعلمين لأنه يسمح بالحرية الاختيار.

وان ما تقدم من تفسيرات لهو من الأمور التي ساعدت على تفوق أسلوب التطبيق الذاتي متعدد المستويات على باقي الأساليب التي تم استخدامها في هذه الدراسة, في حين أن الأسلوبين ( التبادلي والأمر ) لهما بعض الميزات, فمن ناحية أن الأسلوب التبادلي يتيح للمتعلمين تقديم التغذية الراجعة وتصويب الأخطاء من خلال ورقة المعيار وزيادة عدد مرات التطبيق بشكل ثنائي واستغلال الوقت في التطبيق, وكذلك التوافق والترتيب من خلال استخدام التشكيلات في الأسلوب الأمري إلا أن أسلوب الاحتواء كان سيد الموقف بلا منازع في هذه الدراسة للتفسيرات التي ذكرت أعلاه.

**الاستنتاجات:**

في ضوء عرض نتائج الدراسة ومناقشتها استنتج الباحث ما يلي:

* أن الأساليب التي تم استخدامها في هذه الأطروحة تركت أثرا ايجابيا على مستوى التعلم لبعض المهارات الأساسية المختارة في كرة القدم لدى طلاب الصف السادس الأساسي.
* حيث كان الأسلوب التطبيق الذاتي المتعدد المستويات له الفاعلية الأكبر في تعليم بعض المهارات الأساسية, ويليه الأسلوب التبادلي, وحل أخير الأسلوب الأمر.
* يجب أن يستطيع المدرس تحديد الأسلوب المناسب للموقف التعليمي, حيث أن المعلم الكفء من أهم ميزاته قدرته على تحديد الأسلوب المثالي.
* البرنامج المقترح ترك أثر واضح المعالم على إيجاد فروقات بين القياس لقبلي و البعدي نحو الأفضل, أي أن البرنامج حقق الهدف الذي وضع من أجله.

**التوصيات:**

في ضوء نتائج الدراسة أوصى الباحث بالتوصيات الآتية:

* ضرورة إعطاء أسلوب الاحتواء أهمية من حيث العمل على استخدامه في تدريس مهارات كرة القدم لأنه حقه مهضوم في هذه اللعبة من خلال زيارتي الميداني لمعلمي المحافظة.
* ضرورة العمل على استخدامه في تدريس العاب الرياضية المختلفة لأنه أثبت كفائتة بصور قوية ونتائج الدراسة تثبت ذلك, وعدم اقتصار الدرس الرياض على أسلوب الأمر.
* ضرورة تنفيذ بحوث ودراسات ذات صله بموضوع الدراسة الحالية, على مراحل عمرية مختلفة, وكذلك على ألعاب رياضية (جماعية و فردية ).
* ضرورة توظيف الأساليب الحديثة في درس التربية الرياضة وعدم اختزال الدرس على الأسلوب التقليدي.
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