

الحياة السياسية ومظاهر الحضارة الأندلسية في عهد الأمير المنذر بن محمد الأموي (٢٧٣-٢٧٥هـ/٨٨٦-٨٨٨م)

الاستاذ المساعد الدكتور

عامر أحمد عبدالله القُبج

كلية العلوم الإنسانية / جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين

الملخص:-

تتناول هذه الدراسة الأوضاع السياسية والحضارية في الأندلس؛ خلال عهد الأمير المنذر بن محمد (٢٧٣-٢٧٥هـ/٨٨٦-٨٨٨م). الذي يُمثّل عهده محطةً مهمّةً من محطات تاريخ عصر الإمارة الأموية في الأندلس، ذلك أنّ عهده القصير يكاد يختزل كثيراً من السمات العامة التي عاشتها البلاد في تلك الحقبة، والتي شهدت خلالها حالة من التمزق والتشرذم السياسي والجغرافي؛ بفعل حركات التمرد والعصيان في كلٍّ من طليطلة، والثغر الأعلى، والغرب والجنوب الأندلسيين، بتشجيع ودعم من الممالك المسيحية، وعلى الرغم من صفات القدرة والقوة والحزم التي تمتع بها المنذر؛ فإنّ مدّة حكمه القصيرة لم تُسعهف في تحقيق إنجازات لافتة في مواجهة هذه الأخطار، فذهبت معظم جهوده التي بذلها أدراج الرياح، ثمّ دفع حياته ثمناً لها، ويعتقد البعض أنّه لو طال عهده لتمكّن من تغيير الكثير في ملامح الخريطة السياسية في الأندلس. ولم تمنع الأحوال السياسية المضطربة ظهور العديد من مآثره الحضارية؛ وبخاصة ما تعلّق منها بوزرائه ورجال دولته وولاته وقضاته، والعمارة الدينية والأدب والشعر في عهده.

كلمات دالة: الإمارة الأموية - الأندلس - المنذر بن محمد - الحضارة الأندلسية.

*Andalusian Political and Cultural Life during the Reign
of Umayyad Prince Al-Monthir Bin Muhammad (273-275
AH./886-888 A.D)*

*Asst. Prof. Dr. Amer Ahmad Al-Qobbaj
Faculty of Humanities/ An-Najah National University,
Nablus, Palestine*

Abstract:

The main focus of this study is the political and cultural situations during the reign of Prince Al-Monthir Bin Muhammad (273-275H./886-888A.D), whose era represents an important station in the history of the Umayyad Emirate in Al-Andalus. His short reign almost dwarfs the general characteristics of the country at that time. In this era, the country experienced a political and geographical fragmentation: by rebel movements in Toledo, the Upper March, the West and the South of Al-Andalus; with encouragement and support of Christian Kingdoms. Despite the qualities of power, strength and firmness of Al-Monthir, his short reign did not enable him to achieve remarkable achievements in pushing these dangers away, so most of his efforts went in vain, then he paid his life as a price. Some believe that if his regime lasted long enough, he would have been able to create a big change in the features of the political map in Al-Andalus. Troubled political conditions did not prevent the emergence of many of his cultural exploits, especially with regards to his ministers, governors, judges and the religious architecture, literature and poetry during his reign.

Keywords: Umayyad Emirate, Al-Andalus, Al-Monthir Bin Muhammad, Andalusian Civilization.

المقدمة

لم تولِ الدِّراساتُ البحثيَّةُ الأندلسيَّةُ الأوضاعَ السِّياسيَّةَ والحضاريَّةَ في عهد الأمير المنذر بن محمَّد اهتماماً كافياً؛ نظراً لِقصر مُدَّتِه، ووقوعها بين عهدين فسيحين زمنياً، ممَّا جعل بعضَ المؤرِّخين يقفزون عنها، وعدَّ آخرون الحياةَ السِّياسيَّةَ والحضاريَّةَ في عهده امتداداً لعهد أبيه الأمير محمَّد، وعتبةً للولوج في فترة أخيه الأمير عبد الله، فبدا بريقُ صورةِ عهدهِ في الكتاباتِ التَّاريخيَّةِ الحديثة خافتاً، ما جعل من الأهميَّةِ بمكان استقصاءَ الإشاراتِ القريبة والبعيدة -على الرِّغم من قِلَّتِها- في المصادرِ التَّاريخيَّةِ حول هذا الموضوع، وهذا ما قصدهُ الدِّراسة؛ الَّتِي استهدَّت بتوطئةٍ تعريفيةٍ بالمنذر وأهمِّ المهامِّ التي اضطلعَ بها في عهد أبيه، ثمَّ تفاصيل ارتقائه إلى سُدَّةِ الحُكم، وملابسات تخلُّصه من حاجبه هاشم بن عبد العزيز، وتناولت سياسته تجاه المتمرِّدين في طليطلة والجنوب الأندلسي، ثمَّ وقفت بالتَّحليل على أسباب وفاته، واحتلَّت النُّواحي الحضاريَّة مساحةً لا بأس بها؛ فتناولت الدِّراسةُ وزراءه ورجال دولته، والأوضاع العمرانيَّة والقضائيَّة والأدبيَّة والشِّعريَّة في عهده، واختتمت بالنتائج. واتَّبع البحث المنهج الاستقرائي الوصفي التحليلي، إذ استقرأ المعلومات من مصادرها المختلفة، وحلَّلها، ووصف ما فيها، لتتساق وعناوينه، واتَّكأ البحث على المنهج التاريخي الدَّاعم موضوعاته.

توطئة ..

يعدُّ الأميرُ المنذرُ بن محمَّد سادس حاكمٍ للأندلس في عصر الإمارة الأمويَّة (١٣٨-٣١٦هـ/٧٥٦-٩٢٨م). ورث الحُكم عن أبيه وأجداده كبراً عن كابر، فقال عنه أبو محمَّد عليُّ ابنُ حزم^(١): "أعرق النَّاسُ في الخلافة أبا عن أب"، ويتَّضح ذلك من تسلسل نسبه: المنذرُ بن محمَّد بن عبد الرَّحمن بن الحُكم بن هشام بن عبد الرَّحمن الدَّاخل، ويكنَّى أبا الحُكم. أما أمُّه فأُمُّ ولد تُسمَّى أثل^(٢)، وضعتُه في قرطبة لسبعة أشهرٍ من الحمل عام ٢٢٩هـ/٨٤٣م^(٣)، وأمَّا صفاته الخلقية فأسمرٌ، طويلٌ، كثُ اللحية، جعدُ الشَّعر، يخضبُ بالحناء والكتم^(٤)، وبوجهه أثرُ جدري^(٥) عقب من الأبناء الذُّكور ستَّة^(٦)، وقيل: خمسة، وأمَّا من الإناث فثمانية^(٧).

ولعبت البيئة السياسية التي عاش فيها في كنف والده الأمير محمد بن عبد الرحمن الأوسط (٢٣٨-٢٧٣هـ/٨٥٢-٨٨٦م)^(٨) دوراً كبيراً في صقل معالم شخصيته، وكان الأمير قد اختصَّ عدداً من أبنائه ممن اتَّصفوا بالنَّجابة والشَّجاعة بالخروج معه في الغزوات تارة، وقيادة الحملات العسكرية بأنفسهم تارة أخرى، وأسند إلى بعضهم ولاية الكُور، وتبوأوا مواقع متقدِّمة في الحياة السياسيَّة والعسكريَّة، ومن أبرز هؤلاء ابنه ووليُّ عهده المنذر، الذي أثره أبوه من بين أبنائه الثلاثة والثلاثين منذ صغرسنَّه، فأولاه ثقته وولاية عهده، واختاره لجلال الأمور، وندبه لقيادة الجيوش، فأبلى بلاءً حسناً في محاربة المتمردين، وبخاصَّة المولدين^(٩)، وفي جهاد الممالك المسيحيَّة^(١٠) على حدِّ سواء، "فعضم أمره واشتدَّت صولته"^(١١)، وأضحى في الشَّطر الثاني من حكم والده الرَّجل الأوَّل على مسرح القيادة^(١٢).

وتعود أولى مشاركات المنذر في الحملات الجهاديَّة إلى عام ٢٤٦هـ/٨٦٠م؛ وكان حينها في السَّابعة عشرة من عمره، وذلك عندما اصطحبه أبوه في حملة إلى مناطق ألبا والقلاع *Alava y Castilla*^(١٣) وجبال مملكة بمبلونة^(١٤)، وبعد ذلك قاد ما يزيد على عشر حملات بنفسه، ومن أهمِّ الانتصارات التي حقَّقها؛ ما تمخَّضت عنه نتائج موقعة فجِّ المركويز *Foz de la Morcuera* عام ٢٥١هـ/٨٦٥م، وموقعة أيبار *Aybar* على أراضي بمبلونة عام ٢٦٩هـ/٨٨٢م، إلى جانب العديد من الحملات الأخرى، والتي لم تخلُ أيضاً من بعض النَّكسات، فأسهمت جهوده في منع المسيحيين من مدِّ حدودهم جنوب نهر دويرة^(١٥).

واضطلع المنذر بدورٍ نشطٍ في محاولات فرض سيادة الدَّولة على المناطق التي شهدت حالات تمردٍ من جانب المولدين، ومن أجل هذا الغرض؛ قاد العديد من الحملات إلى مدينة سرقسطة^(١٦) والمدن المجاورة لمحاربة بني قسي^(١٧)، الذين شقَّوا عصا الطاعة ولم يتردَّدوا في التَّحالف مع الممالك المسيحيَّة ضدَّ قرطبة في كثيرٍ من الأحيان. وفي الوقت نفسه لم يتوقَّف مولدو مدينة طليطلة^(١٨) عن التمرد في وجه الدَّولة معظم أيام الأمير محمد، وكان للمنذر دورٌ كبيرٌ في محاربتهم، منذ أن اصطحبه أبوه معه عام ٢٤٠هـ/٨٥٤م لمواجهة تحالف مولديها مع المسيحيين، ولم يكن المنذر حينذاك يتجاوز الثَّانية عشرة من العمر، وتمخَّض عن ذلك نصرٌ أندلسيٌّ مؤزَّر في موقعة وادي سليط^(١٩)، وبعد عامين خرج

المنذر في حملةٍ أخرى. هذا إلى جانب جهوده في ملاحقة عبد الرحمن بن مروان الجَلِيقِي (ت. ٢٧٦هـ/٨٨٩م)^(٢٠)، بيدَ أنَّ تمردات المولّدين في الجنوب الأندلسيِّ ودوره في مواجهتها تكتسبُ أهميَّةً كبيرة، وبخاصَّةٍ إذا ما علمنا أنَّ المنيةَ قد داهمته خلال حصاره لهم في أواخر عهده.

فبعد مرور ما يقرب من سبعة وعشرين عاماً على بداية حكم الأمير محمَّد؛ ظهرت حركة تمردٍ جديدة في كورة رية وسط أقاصي الجنوب الأندلسيِّ، بزعامة عمر بن حفصون (ت. ٣٠٥هـ/٩١٧م)، سليلُ أسرة من المولّدين القوط، ويتَّضح ذلك من تسلسل نسبه: عمر بن حفص بن عمر بن جعفر بن شتيم بن ذبيان بن فرغلوش بن إذفونش، وكان أوَّل من أسلم منهم جعفر، ففشا إسلامه في عقبه، وسكنوا في أعمال رُنْدَة بين إشبيلية ومالقة، وأمَّا عمر فنشأ نشأةً قبيحةً، ثم لجأ إلى منطقة جبليةٍ وعرةٍ بالقرب من جبل بُبْشتر^(٢١)، وقام بمساعدةٍ من أحد أعمامه بجمع أربعين رجلاً، وجعلهم تحت إمرته ليبدأ بالتمرد ضدَّ الدَّولة عام ٢٦٧هـ/٨٨١م^(٢٢). وأخذ ابن حفصون يُغير على كورة رية تخريباً ونهباً، ثم يعتصم بأوكار جبل بُبْشتر، فجرَّد الأمير محمَّد ضده حملاتٍ عديدة، باءت كلُّها بالفشل، مما اضطرَّه إلى مسالته وإسكانه في قرطبة عام ٢٧٣هـ/٨٨٦م^(٢٣)، وكان بإمكانه قتله، ولكنَّه خشي إن فعل ذلك أن يُهَبَّ أتباعه للأخذ بثأره فيشتدُّ عودُ تمردهم^(٢٤)، ثمَّ ما لبث ابنُ حفصون أن هرب من قرطبة، وانضمَّ إلى صفوفه حارث بن حمدون من بني رفاعة الذي خلع الطَّاعة في مدينة الحامة، الواقعة إلى الشَّمال الشَّرقي من مالقة، واجتمع المتمردان على رأس أنصارهما فيها، فوجَّه لهما الأميرُ ابنه المنذر، الذي حاصر المدينة لمدَّة شهرين، ولما قرُبَتْ مؤنُّها على النَّفاد؛ خرج ابنُ حفصون وحليفه، واشتبكا مع المنذر في معركةٍ عنيفةٍ هُزم فيها الثَّائران، وأصيب ابنُ حفصون بجروح، ممَّا اضطرَّه للعودة ثانيةً للتَّحصُّن في الحامة^(٢٥). وبينما كان المنذرُ مقيماً على حصاره؛ جاءتَه الأنباءُ من قرطبة بوفاة أبيه في التَّاسع والعشرين من صفر ٢٧٣هـ/الرَّابع من أغسطس ٨٨٦م، فرفع الحصارَ وقفل عائداً إلى العاصمة، للوقوف على مراسيم الدَّفْن وتسلُّم المسؤوليَّات الدُّستورية^(٢٦).

المبحث الأول: الحياة السياسية في عهد المنذر بن محمد

ارتقاء المنذر إلى سُدَّة الإمارة الأمويَّة: أفادت المصادرُ التاريخيَّةُ أنَّ الأميرَ المنذرَ كان يقوم بمهامه في عهد أبيه كوليِّ عهد، وهذا ما أشار إليه ابن القوطيَّة^(٢٧)؛ فخلال حديثه عن حملته ضدَّ الممالك المسيحيَّة عام ٢٦٢هـ/٨٧٦م، قال: "وخرج الأميرُ المنذرُ، وهو وليُّ عهد". غير أنَّ بعض الروايات المسيحيَّة تشير أنَّه أصبح ولياً للعهد في عام ٢٧٠هـ/٨٨٣م، وذلك عندما جمع الأميرُ محمَّدُ أهلَ بيته والوزراء والقادة العسكريين، وأعلنه خليفةً له، فأقسم الجميع على السَّمع والطَّاعة^(٢٨)، وعلى الرَّغم من افتقار التَّاريخ الأخير للدقَّة: فإنَّ ما يهْمُنَا من الرواية التي تضمَّنَتْه أنَّ عقد البيعة للمنذر كان قد استوفى شروطه، ويُستدلُّ على ذلك ممَّا جاء لدى صاحب الأحكام السُّلْطانيَّة^(٢٩) حول هذا الباب. كما أوصى الأميرُ محمَّدُ بولاية العهد من بعده لابنه عبد الله^(٣٠)، مع أنَّه أسنُّ من المنذر^(٣١). وممَّا يوكِّد صحَّة ولاية عهده المُسبقَة: أنَّه لما بلغه خبر وفاة أبيه وهو محاصرٌ لابن حفصون في الحامة؛ بات يشعر أنَّه الحاكم الفعليُّ للبلاد، وأنَّ من واجبه القيام بمسؤوليَّاته وممارسة صلاحيَّاته حتَّى في أدقِّ الظُّروف وأصعبها، فعرَّج في طريق عودته إلى قرطبة على كورة ريَّة، فأصلح شؤونها، وولَّى عليها ولاةً من طرفه^(٣٢)، وفضلاً عن هذا كلِّه؛ فبعد وفاة الأمير محمَّد لم يدع أحدٌ الحقَّ في الخلافة، ولم ينافس المنذرَ عليها أحدٌ، وسارت عمليَّة انتقال السُّلْطة بسلاسة كما سيُتَّضح لاحقاً.

وما أن وصل الأميرُ المنذرُ إلى قرطبة يوم الأحد في الثَّالث من ربيع الأوَّل ٢٧٣هـ/السَّابع من أغسطس ٨٨٦م؛ حتَّى استقبله أهلُ الحضرة بالدُّعاء، وهم يلبسون الأردية والبياض، وفقَّ ما جرَّت عليه عادةُ أهل الأندلس؛ تعبيراً عن حزنهم على الأمير الرَّاحل، وكلِّما قابل جمعاً منهم؛ وقف مقابلاً لهم متواضعاً سامعاً حتَّى ينقضي الدُّعاء، فيسيرُ عنهم إلى جمعٍ آخر حتَّى دخل القصر^(٣٣)، فأدرك أباه وصلَّى عليه وأمر بدفنه. وبعد أن انتهت إجراءات الدَّفْن؛ بدأت في اليوم نفسه مراسيم مبايعته البيعة الخاصَّة، واستغرقت بقيَّة ذلك اليوم، والذي تلاه^(٣٤)، واختلفت المصادرُ التاريخيَّةُ في تحديد اليوم الذي بويع فيه، ويبدو أنَّ سبب ذلك يعودُ إلى تباين الآراء في تحديد تاريخ وفاة الأمير محمَّد أولاً؛ وفي اليوم الذي

وصل فيه المنذر إلى العاصمة ثانياً، فقيل: ببيع بعد ثلاثة أيام من وفاة أبيه، أي في السادس من ربيع الأول/العاشر من أغسطس^(٣٥)، وقيل: في الثامن من ربيع الأول/الثاني عشر من أغسطس^(٣٦)، وأفادت إحدى الروايات المسيحية أنه ببيع في التاسع من ربيع الأول/الثالث عشر من أغسطس^(٣٧)، وكان سنه حينذاك أربعة وأربعون عاماً وسبعة عشر يوماً^(٣٨).

وحول هيئته حين ببيع: قيل أنه نزل في السطح بقصر قرطبة وقعد للبيعة في ثياب سفره، وربما أتكا على فراشه بسبب التعب، فلما دخل المبايعون قام الوزير هاشم بن عبد العزيز (ت. ٢٧٣هـ/٨٨٦م) وبيده كتاب البيعة، فافتتح قراءته، فلما بلغ إلى ذكر الأمير محمد خنقته العبرة، فلم يبين كلامه، ثم استدرك أمره ورجع من أول الكتاب، حتى إذا انتهى إلى الموضوع الذي انتهى عليه أولاً أخذه الحصر، فلحظه المنذر لحظة منكرة، وراها منه هاشم، فمضى في قراءة الكتاب حتى أكمله، فلم يشك كل من رأى تلك اللحظة أنه سيقته^(٣٩)، ولوحظ أن المصادر التاريخية صممت عن ذكر الإجراءات البروتوكولية التي عادة ما كانت تتخذ في ذلك العصر عند مبايعة الأمير الجديد^(٤٠)، كما أغفلت ذكر من حضر البيعة، ولم يرد فيها أي دور للأمير عبد الله ولي عهد المنذر أو أي من أبناء الأخير، ولا يوجد ما يفيد بحصول البيعة العامة، ويبدو أن استقبال الناس له لما وصل إلى الحضرة شكّل استفتاءً على شرعية ارتقائه إلى سدة الحكم، فاستعيب به عن البيعة العامة. وما أن تمت له البيعة حتى قرّر السير على سنة أبيه وأمراء بني أمية في الأندلس من قبله، فأخرج الأموال وفرّق العطايا على الناس حسب مراتبهم وأقذارهم، وأسقط عنهم عشور ذلك العام، وأعطى للجند عطائين، وسرح السجون؛ تحبباً إلى الرعية وكسباً لولائها، وتوطيداً للملك، ومن أجل التمكّن من مواجهة حركات التمرد، وما نتج عنها من قيام كل فريق بالاستقلال بما في حوزته من البلاد، ومن الإجراءات التي اتخذها المنذر عقب توليته: قيامه بهدم الزيادات التي زادها أهل الدّمة في الكنائس والبيع، وفرض الجزية عليهم^(٤١).

نكبة الوزير هاشم بن عبد العزيز: عدُّ أبو خالد؛ هاشم بن عبد العزيز بن هاشم بن خالد من أبرز رجالات الدولة الأموية بالأندلس، ومن أهم وزراء الأمير محمد وقادته العسكريين؛ وأكثرهم تأثيراً في الحياة المدنية والعسكرية، بسبب الخصال التي اجتمعت فيه؛ كالبأس والجود والفروسيّة، والكتابة والبيان والبلاغة وقرض الأشعار، وفوق ذلك كلّه كان محبوباً لدى العامّة والخاصّة^(٤٢)، فأصبح في عهد الأمير محمد "النّهض بأعباء الخلافة، والمتصرّف في وجوه النّظر، والمستولي على أسباب التّدبير"^(٤٣)، وأثره الأمير في الوزارة، ورشّحه مع بنيه للقيادة والإمارة، وولاه كورة جيان^(٤٤)، ووصفه ابن الخطيب^(٤٥) أنّه "من رجال الكمال، ومفخر دولة بني أمية وزينة ملّكهم بالأندلس، وقلّ أن تأتي الدنيا بمثله من اجتماع خصاله". وعدّته الممالك المسيحيّة من أكبر الفرسان الثّبلاء وأشجعهم، وأشدّهم خطراً عليها^(٤٦). وكان هاشم بن عبد العزيز لا يزال الوزير الأوّل في الدولة لما تولّى المنذر الحُكم، وعلى الرّغم من إبقائه في أيّام عهده الأولى على التّشكيلة الوزاريّة والقضائيّة والإداريّة التي كانت سائدة زمن أبيه، وفاءً لذكراه؛ فإنّه على ما يبدو لم يكن راضياً كلّ الرّضا عن شُخصها، فخطّط لانتهاج مسارٍ جديدٍ يضمن له وضعاً داخليّاً مستقرّاً وسيادةً كاملة، بعيداً عن تأثير مراكز القوى المتنفّذة داخل الدولة، ولعلّ من مؤشّرات هذه السّياسة؛ الإجراءات الأوّليّة السّريّة التي قام بها خلال طريق عودته من الحامة. وبعد أن تولّى الحُكم؛ يبدو أنّه تعمّد التلكؤ في إجراء بعض التّعديلات في المناصب الحكوميّة، خوفاً من القلاقل الداخليّة، وبخاصّة ما يتعلّق بأمر هاشم بن عبد العزيز، بسبب نفوذه الكبير، ولما تمّ له الأمر وتوطّدت دعائم حُكمه؛ أقدم على حبسه وقتله.

وتعدّدت الأسباب التي قادت المنذر إلى الإيقاع به؛ ومن المؤرّخين من عزا ذلك إلى سطوته على أبيه واستنثاره بالقرارات، ممّا أفسده وجعله يختار عمّاله ممّن تنقصهم الخبرة، وليس من الشيوخ الثّقات، ممّا أدّى إلى شيوع الفتن والفساد في البلاد^(٤٧). وأمّعن ابن سعيد^(٤٨) في ذمّ الوزير، فذكر أنه كان "تياهاً، مُعجّباً، كثير الاعتماد على ما يُحقد به قلوب العباد، حتى ملأ الصدر من بُغضه". وأمّا ابن الأبار^(٤٩) فذكر أنّ تصرّف المنذر تجاه هاشم كان "لأشياء حقدتها عليه في خلافة أبيه محمد، إذ كان يُخرجه معه قائداً للجيش،

وبعد ذلك". ولكنه لم يوضح ماهية هذه "الأشياء" وطبيعتها. ويبدو بالفعل أنّ العلاقات بين المنذر وهاشم قد ازدادت سوءاً خلال الحملة التي قادها ضدّ متمردي الشمال والممالك المسيحية في عام ٢٦٨هـ/٨٨٢م^(٥٠)، وقد يكون ذلك بسبب خلافات على صلاحيات كلّ منهما في قيادة الجيش، مما ولّد الحقد والضغينة في نفس المنذر، ولم يكن باستطاعته حينذاك اتّخاذ أيّ إجراء عقابيٍّ بحقه خوفاً من بطشه، وبسبب المنزلة الرفيعة التي بلغها في عهد أبيه، وعلى الرّغم من أنّ هذه الأسباب قد شكّلت أرضيةً للمسوّغات التي أفضت إلى الإيقاع بهاشم؛ فإنّه لا يمكن فصلها عن أسباب جوهرية أخرى كما سنرى.

ومن المؤكّد أنّ التّنافس الذي ساد بين الوزراء ورجالات الدّولة في عهد الأمير محمّد قد انتقل إلى عهد ابنه المنذر، ويبدو أنّ الأخير قد نوى الصّفح عن ذنوب هاشم في مطلع ولايته، فأظهر الرّضا منه، وولّاه حجابته، وهي أعلى مرتبة في الدّولة بعد الأمير، ولكن منافسيه ما لبثوا أنّ أوغروا صدره عليه بوشاياتهم وسعائياتهم فيه، قال ابن القوطية^(٥١): "ثمّ بلغه عنّه ما جدّد عليه سوء الرّأي فيه، فسطا به السّطوة المعروفة"، وأضاف أنّ من أبرز هؤلاء الوشاة المحرّضين: محمّد بن عبد الملك بن جهور بن يوسف بن بخت الفارسي(ت. ٢٧٣هـ/٨٨٦م)، الذي سيأتي ذكره لاحقاً. ومنهم أيضاً: أبو مروان، عبد الملك بن عبد الله بن محمّد بن أمية بن أبي حوثة(ت. ٢٨٢هـ/٨٩٥م)، وترجع هذه العداوة إلى أوّل ولاية أبي مروان الكتابة العليا للأمير محمّد، وكان غير مؤهلٍ لهذه الوظيفة، فهاجمه هاشم وانتقده غير مرّة في حضرة الأمير، فاشتدّت العداوة بينهما، ولكن الغلبة ظلّت لهاشم، فلمّا وليّ المنذر؛ بالغ عبد الملك في التّحريض ضدّه^(٥٢)، واستعان على ذلك بالسّيدة أخت المنذر، نظراً لمكانتها العالية عند أخيها، ومما كان له أكبر الأثر في إيغار صدر المنذر عليه؛ اتّهامه من جانب منافسيه بتزوير الكُتب الرّسميّة وتوقيعها باسمه^(٥٣)، فضلاً عن قيامهم بتحريف الكلام على لسانه "وتأوّلوا عليه أقبح التأويل"، ممّا جعل الأمير يزداد حقداً عليه^(٥٤)، وقيل أنّ أحد أبناء هاشم كان يعمل عيناً عليه، ويزوّد المنذر على الدّوام بجميع أخباره وأسراره^(٥٥)، ولم تكشف المصادر عن هويّته.

وكان هاشم يدرك أنّ خصومه يكثرون من السّعاية في حقّه؛ إلّا أنّه لم يكثرث، ويبدو أنّ الشّعرة التي قصمت ظهر البعير: الافتراءات التي اختلقها حسّاده بتأويل أبيات الشّعير التي قالها خلال مراسيم دفن الأمير محمّد، حيث أنّه لما وُضع نعشُه في قبره؛ ألقى هاشم رداءه وقلنسوته ودخل القبر وبكى، ثمّ قال^(٥٦):

أعزّي يا محمّد عنك نفسي أمين الله ذا المنن الجسام
فهلاً مات قومٌ لم يموتوا ودوفع عنك لي كأس الحُمام

فأدخلوا في روع الأمير المنذر أنّه إنّما يقصده في قوله "فهلاً مات قومٌ لم يموتوا".

وبناءً على ما ذكر؛ أصدر المنذر تعليماته بالقبض على هاشم في جمادى الأولى من عام ٢٧٣هـ/أكتوبر ٨٨٦م، أي بعد شهور قلائل من ولايته^(٥٧)، وقيل في الرّابع من شوال عام ٢٧٣هـ/الثالث من مارس ٨٨٧م^(٥٨)، ويومئذٍ أقبل صاحب الرّسائل، وإذا بهاشم خارج من بيته ومعه ابنه عمر، وبيده كتب، فقبضها منه واستحثّه على القدوم إلى قصر قرطبة^(٥٩)، وقيل أنّ هذه الكتب كانت رسائل قادمةً إلى القصر تنبئ المنذر بتحركات عمر بن حفصون^(٦٠)، وفي الوقت الذي أتاه صاحب الرّسائل؛ كانت رغبة داره تغصُّ بقومٍ من أهل مدينة لبلة^(٦١)؛ أتوا لشكر ابن أخيه، وكان عاملهم عليها، فلمّا رأوا هاشم اندفعوا مستهّلين بالشُّكر، فانتهرهم صاحب الرّسائل وأغلط لهم، وقال: يا كذّبة"، فاربّد وجهه هاشم، ومضى نحو قصر الإمارة راكباً فرساً شقراء، فلمّا أتى عند باب الجنان؛ أحد الأبواب الجنوبيّة الخلفيّة، كبا الفرسُ به، ثم اعتدل وقد امتقع لونه، ثم تقدّم ودخل^(٦٢). وعندما وقف هاشم بين يدي المنذر ذكّره "بما أسلفه من ذنوبه الموبقة"^(٦٣)، وقال له: أنت الذي أشرّت عليّ وساعدت العاصي على معصيته وخيانته، ولا بدّ من قتلك حتّى تكون عبرةً لغيرك^(٦٤)، ثم خرج مكبلاً بالحديد وأودع السّجن^(٦٥)، فعَمّ الحزن الشّديد أهل قرطبة، ولم تخلُ دارٌ بها من بُكاءٍ عليه يوم حُبس^(٦٦)، وتروي المصادرُ شعراً كتبه من سجنه إلى صديقه الوزير وليد بن عبد الرّحمن بن عبد الحميد بن غانم(ت). ٢٩٢هـ/٩٠٥م^(٦٧)، وقصيدةً إلى جاريته عاجٍ يشير فيها أنّ أصحابه نصحوه بالهرب، ولكنّه فضّل مواجهة مصيره على أن تلحق به مذلّة الفرار^(٦٨).

ولم يطلّ مقام هاشم في سجنه؛ إذ بعث إليه الأميرُ من يقتله ليلاً^(٦٩)، وقيل أنّه سيق إلى أحد قصوره التي شيّدها، وضُرب عنقه فيه^(٧٠)، وذلك في جمادى الأولى من ٢٧٣هـ/أكتوبر ٨٨٦م^(٧١)، وفي قول آخر: في السّابع والعشرين من شوال ٢٧٣هـ/السّادس والعشرين من مارس ٨٨٧م، ثم أُخرج صباحاً وقد غُطيت جثته بثوبٍ، وُبعث بها إلى أهله، وهدمت داره وانتهبت أمواله^(٧٢)، وأثار إعدامه موجةً من السُّخط والحُزن في أوساط القادة العسكريين في أنحاء الأندلس لشجاعته وإخلاصه للدولة^(٧٣). وأما أبناء هاشم وحاشيته؛ فقد أودعوا السّجن، ومنهم عمر بن هاشم وأخيه أحمد، وألزمهم المنذرُ مغرمًا قدره مائتي ألف دينار، وطال الحبسُ أيضاً كاتبَ الوزير المغدور سعيد بن سليمان، وصهره مطرف بن الرّبيع. وعندما كان المنذر محاصراً لابن حفصون في الحملة التي مات فيها؛ أصدر أوامره إلى حفص بن بسيل صاحب المدينة بإخراجهم من السّجن "وحملهم على الخشب وصلبهم، ليدخلَ وتقع عينه عليهم في يومٍ حدّد له دخوله فيه"، ولكنّ الأمر لم يُنفذ بسبب موته، وعلى الفور كتب الأميرُ عبد الله من مكانه يبشتر إلى صاحب المدينة يأمره بإطلاقهم، وإيداعهم عند باب السُّدّة من القصر إلى أن يقدم، ولمّا عاد إلى قرطبة أميراً للبلاد؛ منحهم مناصب رفيعة في الدولة^(٧٤).

سياسة المنذر تجاه متمرّدي طليطلة والجنوب الأندلسي: من المعلوم أنّ المنذر تسلّم الحكم والبلادُ تعجُّ بالثورات، ووصف ذلك ابنُ سعيد^(٧٥) بقوله: "خرقت الهيبة، وزال ستر الحُرمة، واستقبل المنذرُ نيرانَ الفتنة" في جميع أنحاء البلاد. ولم يكد يفرغ من ترتيب شؤون الملك حتّى شمّر عن ساعد الجِدِّ لمحاربة المتمرّدين معتمداً على جيشه، وعلى كبار قادته العسكريين الذين بلغ عددهم سبعة^(٧٦). ومن المواقع المتمرّدة التي اتّجهت أنظار المنذر إليها؛ مدينة طليطلة، الشهيرة بثوراتها ضدّ الدولة، لأسباب كثيرة أهمّها كثافة العنصر المولّدي فيها، بتحريضٍ من المُستعربين^(٧٧)، ويبدو أنّ أهلها كانوا على الطّاعة يوم تولّى المنذرُ الحكم، وما يدعو إلى هذا الاعتقاد: الرّواية التي انفرد بذكرها ابنُ عبد ربّه^(٧٨) الذي عاصر هذه الأحداث، ومفادها أنّه بعد تمام البيعة للمنذر؛ بعث إليه أهل طليطلة بجباياتهم كاملة فردّها إليهم، وقال: استعينوا بها في حربكم، فأنا سائر إليكم إن شاء الله.

ثم ما لبثت أعناقهم أن اشرأبت نحو التمرد، مستغلين حداثة عهده بالإمارة وحسن نواياه تجاههم، ولعل ذلك مردّه إلى قيام بربر تُرجيلة^(٧٩) بتحريض أهلها على العصيان، وكان هؤلاء قبل ذلك قد تمردوا، وعندما حاربهم الدولة؛ فرؤا هارين إلى طليطلة، فجرد المنذر إليها حملة ضخمة، مما أدى إلى مقتل الآلاف من أهلها وإحراق الهزيمة بهم^(٨٠).

ويبدو أنّ الأمير كان ينوي الاستمرار بالقيام بدوره النشط الذي لطالما اضطلع به في جهاد الممالك المسيحية، للجُمها عن محاولات التوسّع، وربّما كان ينوي استرداد المدن الأندلسية، في وقت كان فيه المسيحيون يرون فيه مصدر خطرٍ مرعب، وعبر الملك الفونسو الثالث *Alfonso III* (٨٦٦-٩١٠م/٢٥٢-٢٩٨هـ)^(٨١) عن شعوره بالقلق عندما علم بتولية المنذر، وخشي أن يقوم بخرق الهدنة التي كانت لا تزال سارية بين الطرفين، وهذا ما حدث بالفعل^(٨٢). وتذكر المصادر التاريخية أنّه أصدر تعليماته لمحَمَّد بن لب (ت. ٢٩٤هـ/٨٩٨م)^(٨٣) بغزو أراضي الممالك المسيحية، فغزا ألبا والقلاع وحقّق العديد من الانتصارات^(٨٤)، وعلى الصّعيد نفسه؛ فبعد وفاة الأمير محمّد؛ تجددت غارات البحرّيين الأندلسيين على السّواحل الجنوبية الفرنسية في عهد ولديه المنذر وعبد الله، واستطاع المجاهدون في عام ٢٧٥هـ/٨٨٨م أن يؤسسوا معقلاً إسلامياً على قمة أحد الجبال المرتفعة في خليج سان تروبيه *Saint Tropez* المتوسطي، وسميت الغابة التي أحاطت بالمعقل بغابة المسلمين^(٨٥)، ما يبعث على الاعتقاد أنّ بعضاً من هذه الغارات قد حدث في زمن المنذر.

غير أنّ أعظم ما كان يُشغل المنذر حرصه على متابعة جهود والده في محاربة المتمرد عمر بن حفصون في الجنوب، ولا يعني ذلك أنّ حركات التمرد قد اقتصرّت على طليطلة والجنوب، بل كانت مندلعة في معظم أنحاء البلاد، ولكنّ المصادر المتوقّرة لدينا اكتفت بالتركيز على ثورة الجنوب زمن المنذر، ويبدو أنّ ذلك مردّه إلى أنّها كانت بالفعل الجهة التي أهمّته أكثر من غيرها، إذ ارتبطت بابن حفصون الذي كان المنذر قد وقف بنفسه على ما يشكّله من خطورة؛ وقد كان يحاربه في الأيام الأخيرة من عهد والده^(٨٦). ولم يكن ابن حفصون ثائراً عادياً يسهّل القضاء عليه، وإنّما كان صعب المراس قويّ التأثير في

أتباعه^(٨٧)، وكان قد اشتدَّ بأسه وقويت شوكتُه بُعيد وفاة الأمير محمَّد وانصراف المنذر عن حصاره، ونجح في استمالة قلوب النَّاس في البلدات الجنوبيَّة النَّابعة لكورة ريَّة، والمُمتدَّة من قلعة بُبشتر حتَّى السَّاحل؛ بقوله: "طالما عَنَّف عليكم السَّلطان، وانتزع أموالكم، وحملكم فوق طاقتكم، وأذلكم العرب، واستعبدتكم، وإنَّما أريد أن أقوم بئاركُم وأخرجكم من عبوديتكم"، وانضمَّ إلى صفوفه شُطَّار النَّاس وشرارهم، ولم يمضِ وقتٌ طويلٌ حتَّى تمكَّن من فرض سلطانه على معظم حصون وقواعد كورة ريَّة، كالحامة، ورُنده، وأستجة^(٨٨)، وأرشدونة^(٨٩)، ومالقة^(٩٠)، مؤملاً الاستفادة من انفتاحه على البحر في صراعه مع الإمارة الأمويَّة. ثمَّ هاجم بلدة باغُه^(٩١)، وأسر حاكمها عبد الله بن سماعة، وعاث في أحواز جبل شيبه^(٩٢)، فأخذ من الأموال ما لا يوصف، وبلغ في زحفه شمالاً وشرقاً، فاستولى على قبرة جنوب غرب قرطبة، ممَّا جعل العاصمة نفسها في دائرة الخطر، وفي حصن آشَر القريب من قبرة انضمَّ إلى صفوفه جمعٌ غفيرٌ من الأشرار، ممَّا مكَّنه من كثيرٍ من القرى والحصون في منطقة إلبيرة^(٩٣) وجيَّان^(٩٤).

ويتبيَّن ممَّا ذكر أنَّه صار لابن حفصون دولةٌ داخل الدَّولة، وخاصَّة بعد أن اتَّسعت رقعة نفوذه وكثُر أتباعه واستفحل خطره، فاستشعر المنذرُ ذلك، ووضع خطةً محكمةً لعزله عن محيطه وإرهاقه وإضعافه عسكرياً وبشرياً وتموينياً، فعزم على ضرب أشياءه الَّذين كانوا يمثِّلون حائط صِدِّ منيعٍ في وجه جيوش الدَّولة، وذلك من خلال ممارسة حرب الاستنزاف وتوجيه السَّرايا المتتابعة ضدَّ حصونه وممتلكاته، تمهيداً لخوض المعركة الفاصلة معه، وبناء عليه؛ أرسل المنذر قوَّة كبيرة من الفرسان بقيادة أصبغ بن فطيس إلى حصن آشَر؛ فافتتحه وقتل حاميته، ثمَّ أخرج أيدون الفتي^(٩٥) على رأس قوَّةٍ أخرى إلى ناحية لُجَّانة (أليسانة) القريبة من قبرة؛ وكان بها مسلحةٌ لابن حفصون؛ فنازلوهم وقتلوه حتى أفنوهم، وبذلك تمَّت استعادة قبرة^(٩٦).

ولكنَّ النَّتائج المذكورة لم تكن كافية، رغم إيجابياتها، فقرَّر المنذر على الفور القيام بعمليةٍ أوسع؛ ففي ربيع عام ٢٧٤هـ/٨٨٧م أعدَّ العدة وخرج على رأس قوَّاته للاستيلاء على الحصون المتمرِّدة ومحاصرة ابن حفصون في ببشتر، فتوجَّه أولاً إلى أرشدونة

لإخضاع أهلها الذين كان يتزعمهم الموَلدي عيشون؛ باسم ابن حفصون، وحاصرها مضيقاً على أهلها، إلى أن نبذوا عيشوناً وأهلَهُ، فقبضوا عليه وسلّموه للمنذر، وسرعان ما استسلمت المدينة، وتبعها قصبها، وكان الأمير قد دسَّ إلى رجلٍ من أهل أرشدونة بأن يتحيل في أخذ عيشون، وفي أحد الأيام، دخل بيتاً بغير سلاح، وقد استعدَّ له الرجلُ بحبل؛ فأوثقه وبعث به إلى الأمير، وواصل المنذر انتصاراته وفتوحاته، فافتتح حصون جبل باغُه وأسرقادتها من بني مطروح^(٩٧) حلفاء ابن حفصون، وعلى رأسهم حرب وعون وطالوت؛ واثنتين وعشرين رجلاً بعث بهم جميعاً إلى قرطبة حيث قُتلوا صلباً، وأمّا عيشون فصُلب معه كلبٌ وخنزيرٌ إمعاناً في التمثيل، وكان السَّبب في ذلك أن عيشوناً كان يقول: إذا ظفري، فليصلي وليصلي عن يميني خنزيراً وعن يساري كلباً، وكان يثق بنفسه في القتال ثقة شديدة، ويأمن من أن يُؤخذ لشدته وشجاعته^(٩٨).

وبعد نجاح المنذر في القضاء على الكثير من أعوان ابن حفصون وأنصاره، وبعد أن استعاد المراكز الحيوية التي كانت تحول بينه وبين قلعة بيشتر؛ توجه إليها على رأس جيشه ونشر قواته في محيطها، وشدَّ الحصار عليها، وأتلف ما حولها من زروع وثمار، وقطع عنها الاتصال مع الخارج^(٩٩). ولما ضاق ابن حفصون دَرعاً بالحصار ونفدت مؤنثه، ورأى تصميم المنذر على فتح الحصن مهما كلف الثمن؛ لجأ إلى الخديعة والمكر، فأظهر الإنابة والطاعة، وطلب الصُّلح، على أن يسير بأهله وولده إلى قرطبة، وأن يكون عند المنذر من خاصّة جنده، فانطلت الحيلة على الأمير، وأجابه على طلبه، ورفع الحصار عنه، وأمنه على نفسه وأهله، وعكفت عددٌ من القضاة والفقهاء على إتمام الصُّلح وتوثيق شروطه، وبالغ الأمير في إكرامه؛ فأمدّه بالثياب والدواب والمؤن، ثم طلب ابن حفصون مائة بغلٍ ليحمل عليها أمتعته وعياله من بيشتر إلى قرطبة، فزوّده بها، وجعل على البغال عشرةً من العُرفاء^(١٠٠) على رأس مائة وخمسين فارساً إتماماً للإكرام، ومن ثمّ بدأ المنذرُ بالقفول إلى قرطبة ومعه ابن حفصون، ولكنّ الأخير ما لبث أن فرَّ من الجيش تحت جُح الظلام، ولقي العُرفاء بالبغال فقتلهم وأخذها، وعاد إلى حصن بيشتر بعد أن تقوى بما حصل عليه من الأقوات والدواب، فاستشاط المنذر غضباً، واعتبر ذلك إهانةً

له وللدولة، وأقسم ألا يبرحه أو يصالحه حتى يقضي على ثورته، فدعا قوّاته من جديد بعد أن بدأت بالتفرّق، وارتدّ راجعاً إلى قلعة بُبشتر، وضرب الحصار حولها مرّة أخرى^(١٠١). وفاة المنذر، وفك الحصار عن بُبشتر: استمرّ حصار المنذر لقلعة بُبشتر ثلاثة وأربعين يوماً، إلى أن بات فتحها قاب قوسين أو أدنى، لولا المرض الذي ألمّ به، وفي الحال بعث في طلب أخيه عبد الله لينوب عنه في مواصلة الحصار، فقدم إليه^(١٠٢)، وبينما أخوه قاعدٌ في قبّته إذ دخل عليه الفتيان، فقالوا له: أجب الأمير، فأتى ودخل السّرادق على أخيه فوجده ميتاً، فترخّم عليه وجلس مكانه^(١٠٣)، "وصار (المنذر) عند النَّاس أهونَ مفقود وأيسرَ هالك، إذ كان قد اضطرَّهم في ذلك المقام، وندبهم إلى الثّبات هنالك والمقام"^(١٠٤) واختلفت الروايات في تحديد تاريخ وفاته، ف قيل: يوم الأحد السّابع عشر من صفر ٢٧٥هـ/الثلاثين من يونيو ٨٨٨م^(١٠٥)، وفي رواية أخرى: يوم الجمعة الخامس عشر من صفر ٢٧٥هـ/الثامن والعشرين من يونيو ٨٨٨م^(١٠٦)، وقيل أيضاً: في المحرم من ٢٧٥هـ/مايو ٨٨٨م^(١٠٧)، وأخيراً يوم الخميس السّابع من صفر ٢٧٥هـ/العشرين من يونيو ٨٨٨م^(١٠٨)، ومن الصّعب الوقوف على التّاريخ الدّقيق لوفاته، إلّا أنّه يمكن التّرجيح أنّها كانت ما بين الخامس عشر والسّابع عشر من صفر. وكان له من العمر لما مات ستّة وأربعون عاماً^(١٠٩)، ويتبيّن لنا صحّة ذلك إذا ما علمنا أنه وُلد عام ٢٢٩هـ/٨٤٤م، وأمّا مدّة ولايته فامتدّت لسنة واحدة وأحد عشر شهراً، وعشرة أيام أو اثنا عشر أو ثلاثة عشر يوماً^(١١٠).

وبعد أن تيقّن الأمير عبد الله من موت أخيه؛ سارع إلى جمع قادة الأجناد ومَن حضر من الوزراء والقرشيين والموالي، ودعاهم لمبايعته فبايعوه^(١١١)، وبذل ما في وسعِهِ طوال ثلاثة أيام لإخفاء خبر الوفاة عن الجند، لأنّهم إن علموا سيتفرّقون من حوله، ولكنّه لم يستطع^(١١٢). وما أن علم النَّاسُ حتى خرجت الحشود من الكور، وطلبوا منه دفنه في نواحي بُبشتر ومواصلة الحصار، فرفض وأصرَّ على رفع الحصار وحمله معه ليدفنه إلى جانب أبيه وأجداده في قصر قرطبة^(١١٣)، وقال: "لو علمتُ أنّ المنية تخترمني دونهُ ما خلّفت رمة أخي وأميري موطناً لأقدام أهل الشّرك والخلعان، ومحلّ أهل النّواقيس والصلبان"^(١١٤)، ولا نعلم من أين جاء دوزي بهذه المقولة، خاصّة أنّها لم ترد في المصادر

التَّارِيخِيَّةُ الْإِسْلَامِيَّةُ، وقد تكون غير صحيحة؛ لأنَّ منطقة بُبْشْتَر كانت لا تزال في ذلك الوقت بحوزة المسلمين، ولا وجود لأهل النَّوَاقِيسِ وَالصُّلْبَانَ الْمَسِيحِيِّينَ فيها. وما أن رُفِعَ الْحِصَارُ عَنْ بُبْشْتَر؛ حَتَّى غَادَرَ عَبْدُ اللَّهِ إِلَى قَرْطَبَةَ حَامِلًا مَعَهُ أَخَاهُ عَلَى ظَهْرِ جَمَلٍ^(١١٥)، وَفِي هَذِهِ اللَّحْظَةِ تَفَرَّقَ الْجُنُودُ مِنْ حَوْلِهِ وَهَرُولُوا عَائِدِينَ إِلَى بِيوتِهِمْ، وَلَمْ يَعد يَرافِقُهُ سِوَى بَعْضِ الْأُمُويِّينَ، وَعَدَدٌ بَسِيطٌ مِنْ ضَبَّاطِ الْقَصْرِ، وَلَمْ يَعلَمِ ابْنُ حَفْصُونَ بِمَوْتِ الْمُنْذِرِ إِلَّا بَعْدَ أَنْ أَخَذَ الْجَيْشُ فِي الْقُفُولِ، فَبَادَرَ إِلَى مَلاحِقَةِ الْقَافِلَةِ الْأُمُويَّةِ الصَّغِيرَةِ، وَقَبِضَ عَلَى كَثِيرٍ مَمَّنْ ابْطَأَهُمُ الْمَسِيرُ، وَأَصَابَ مِنْهُمْ غَنَائِمَ جَمَّةً، فَأَرْسَلَ لَهُ الْأَمِيرُ عَبْدُ اللَّهِ رِسَالَةً مَعَ أَحَدِ الْخَصِيانِ الْمَجْتَدِينَ، طَلَبَ مِنْهُ فِيهَا عَدَمَ التَّعَرُّضِ لِلْمَوْكَبِ الْجَنَائِزِيِّ، وَأَخْبَرَهُ رَغْبَتَهُ فِي مَسَالِمَتِهِ، فَتَوَقَّفَ عَنِ الْمَلاحِقَةِ، وَبَعْدَ أَيَّامٍ قَلِيلَةٍ وَصَلَتِ الْقَافِلَةُ إِلَى قَرْطَبَةَ^(١١٦)، وَدَخَلَهَا عَبْدُ اللَّهِ فِي رَهْطٍ لَا يَعدُو أَرْبَعُونَ فَارِسًا^(١١٧)، فَاسْتَمَّتْ الْبَيْعَةُ، وَدَفِنَ أَخَاهُ بَعْدَهَا^(١١٨).

وَطَوَّقَتِ الْمَصَادِرُ التَّارِيخِيَّةُ الْمُنْذِرَ بِعِبَارَاتِ الثَّنَاءِ، وَأَشَادَتِ بِصِفَاتِهِ وَمَآثِرِهِ؛ وَلَمْ يَخلُ بَعْضُهَا مِنْ مِبالِغَةٍ، فَوُصِفَ بِشِدَّةِ الشُّكِيمَةِ وَمِضَاءِ الْعَزِيمَةِ وَالشُّجَاعَةِ وَالصَّرَامَةِ وَالْحِزْمِ، وَبِمَحَبَّتِهِ لِأَخَوْتِهِ وَإِكْرَامِهِ لَهُمْ، وَإِدْنَائِهِمْ مِنْ مَجْلِسِهِ، وَقِيلَ فِيهِ: "وَلَقَدْ بَلَغَ فِي سَنَةِ مَا لَمْ يَبْلُغْهُ غَيْرُهُ فِي الدَّهْرِ، وَلَقَدْ كَانَ أَبْطَالُ الرِّجَالِ وَأَنْجَادُهُمْ مِنْ أَهْلِ الْفِتْنَةِ يُدْعَنُونَ إِلَيْهِ دُونَ مَحْنَةٍ، وَيُرْسَلُونَ إِلَيْهِ بِالطَّاعَةِ قَبْلَ أَنْ يَطْلُبَهَا"، وَذَكَرَ الشُّيُوخُ الَّذِينَ أَدْرَكُوا ذَلِكَ الزَّمَانَ أَنَّهُ لَوْ عَاشَ الْمُنْذِرُ عَامًا وَاحِدًا زَائِدًا لَمْ يَبْقَ بَيْنَ يَدَيْهِ مَنَافِقٌ"، وَبِالْمُنْذِرِ بْنِ مُحَمَّدٍ صَلُحَتْ بِلَادُ الْأَنْدَلُسِ^(١١٩)، وَلَمْ يَنْفَرِدْ بِذِمَّتِهِ سِوَى ابْنِ سَعِيدٍ^(١٢٠): "وَكَانَ شَكُوسَ الْأَخْلَاقِ مُرَّ الْعِقَابِ .. فَاقْدَأْ لِلْهَمَّةِ، مَفْتَقِرًا إِلَى الْحُلْمِ. مِمَّا يَجْعَلُ هَذَا الذَّمَّ فَاقِدًا لِلْمَصْدَاقِيَّةِ وَالْقِيَمَةِ فِي ظِلِّ سَيْلِ الْمَدِيحِ وَالثَّنَاءِ الَّذِي كَالهُ لِهَ الْآخَرُونَ. وَيَبْدُو أَنَّ الْأَمْرَ قَدْ التَّبَسَّ عَلَى سَالِمٍ^(١٢١) عِنْدَمَا نَسَبَ الْغَانِيَةَ طَرِبَ إِلَى الْمُنْذِرِ بْنِ مُحَمَّدٍ، وَالْحَقِيقَةُ أَنَّهَا لِلْمُنْذِرِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَوْسَطِ، أَهْدَاهَا لَهُ أَحَدُ التُّجَّارِ، فَكَافَأَهُ أَلْفَ دِينَارٍ^(١٢٢).

أَسْبَابُ وَفَاةِ الْمُنْذِرِ وَمَلابِسَاتِهَا: فَأَمَّا مَا يَتَعَلَّقُ بِسَبَبِ وَفَاةِ الْمُنْذِرِ بِهَذِهِ الصُّورَةِ؛ فَقَدْ انْقَسَمَتِ آرَاءُ الْمُؤرِّخِينَ إِلَى قَسَمَيْنِ، وَتَرَاوَحَتْ بَيْنَ مُؤَيِّدِ لِلنَّظَرِيَّةِ الْقَائِلَةِ أَنَّ الْمُنْذِرَ قَدْ تَوَقَّى

وفاةً طبيعياً، أو بسبب اغتيال طبيبه أو أحد معاونيه له، دون أن يكون لأخيه عبد الله دورٌ في ذلك، وأما النظرية الأخرى فأشارت بأصابع الاتهام لأخيه بالضلوع في مقتله. ومما لا شكَّ فيه أنَّ ابن عبد ربه؛ المعاصر للمنذر، كان يعرف الحقيقة، ومن الطبيعي أن لا يوجّه أصابع الاتهام للأمير عبد الله لو كان متورطاً بالفعل بدم أخيه، خاصة أنه كان من المقرّبين للبلاط الأمويّ، ومن المتكسّبين على أعتابه بأدبهم وشعرهم، لا بل وصفَ عبد الله "بالتقى النقي، العابد الزاهد، التّالي لكتاب الله، والقائم بحدوده"^(١٢٣)، ولم ينسب صفاتٍ دينيةً مماثلة للمنذر.

وأما ابن القوطية^(١٢٤) الذي يندرج هو الآخر ضمن رجالات الدولة الأموية في الأندلس؛ فقد بدا وكأنه يحاول تبرئة ساحة الأمير عبد الله عندما ألقى التهمة على ميسور الفتى طبيب المنذر، قائلاً أنَّ المنذر قد أُصيب بنزيف دمويّ حادّ "هجم عليه الدّم"، فاحتاج إلى الفصد، فسمّ له ميسورُ القطنَ المَجْعولَ في جُرح الفصد، ممّا أدّى إلى وفاته، "إذ كان الأميرُ قد تهدّده بشيءٍ استقصره فيه، أنّه يوقع به عند انصرافه إلى قرطبة". وتجدر الإشارة أنّه ليس من المعقول أن يشكّل هذا التّهديد مبرراً مقنعاً يدفع الطّبيب إلى ارتكاب جريمة تورده مورد الهلاك، دون توفّر ضمانات تحميه من العقاب، وفوق ذلك؛ لو اعتقدنا بصدق اتّهام ابن القوطية للطّبيب، فهل يُعقل أن يتغاضى الأمير عبد الله عن معاقبته بعد أن انتقلت إليه السُّلطة؟. وممّا توافق مع الآراء السابقة؛ ما أورده المؤلّف المجهول صاحب كتاب تاريخ الأندلس^(١٢٥)، إذ تأثّر برأي ابن القوطية فبالغ في مدح الأمير عبد الله؛ وألصقَ به صفات الورع والمواظبة على صلاة الجماعة، والقيام بحدود الله تعالى وأحكام كتابه وسنة نبيه (ﷺ)، وأرجع سبب الوفاة إلى التّزيف، وأضاف أن منصوراً الطيب سمّ له مِبْضَعُ الفصد. وأمّا ابن الخطيب^(١٢٦) فصمّت عن ذكر تفاصيل وفاة المنذر، واكتفى بالقول: ما أن وصل الأميرُ عبد الله إلى معسكر أخيه حتى مات، دون أن يحمّل المسؤولية لأيّ طرف.

ومقابل ما ذكر؛ حمّل عددٌ من المؤرّخين الأمير عبد الله مسؤولية تدمير قتله، ليتولّى العرش بدلاً منه، وفي مقدّمة هؤلاء الإمام أبو محمّد بن حزم^(١٢٧)، الذي قال أنّه "احتال

على أخيه المنذر لما قصده بالعسكر، وواطأ عليه حجماً سمَّ له المِبْضِعَ الَّذِي فَصِدَهُ بِهِ"،
والظَّاهِرُ أَنَّ ابْنَ حَزْمٍ قَدْ أَتَى بِذَلِكَ بِنَاءً عَلَى مَعْلُومَاتٍ مُتَوَاتِرَةٍ مُوْتَوَقَّةٍ. كَيْفَ لَا "وَالْإِمَامُ
أَبُو مُحَمَّدٍ فِي التَّجْرِيحِ وَالتَّعْدِيلِ حِجَّةٌ عَلَى قَوْمِهِ"^(١٢٨)، خَاصَّةً أَنَّ الدَّوْلَةَ الْأُمَوِيَّةَ فِي عَهْدِهِ
لَمْ تُعَدِّ قَائِمَةً، وَلَمْ يُعَدِّ هُنَاكَ مِنْ يَخْشَى مِنَ الْحَدِيثِ عَنْ عِيُوبِ أُمَرَائِهَا. وَلَمْ يَسْتَبِعِدْ ابْنُ
سَعِيدٍ^(١٢٩) هُوَ الْآخِرُ ذَلِكَ، فَأَفَادَ: "وَيُقَالُ أَنَّ أَخَاهُ عَبْدَ اللَّهِ الَّذِي وَلِيَ بَعْدَهُ، وَكَانَ حَاضِرًا
مَعَهُ، دَسَّ إِلَى الْفَاصِدِ مَا لَأَى عَلَى أَنْ يَسُمَّ الْمِبْضِعُ". وَيَمِيلُ بَرُوفِنْسَالُ^(١٣٠) إِلَى تَأْيِيدِ هَذِهِ
الرِّوَايَةِ، وَأَضَافَ أَنَّهُ فِي تِلْكَ الْفِتْرَةِ لَمْ يَكُنْ مِنَ الصَّعْبِ تَقْدِيمَ الرَّشُوعَةِ إِلَى أَيِّ طَبِيبٍ أَوْ
خَصِيٍّ، وَدَفَعَهُ إِلَى تَنْفِيذِ الْقَتْلِ. وَيَذْهَبُ آخَرُونَ إِلَى تَأْيِيدِ هَذِهِ الرِّوَايَةِ اسْتِنَادًا لِمَا نُسِبَ
لِلْأَمِيرِ عَبْدِ اللَّهِ مِنْ صِفَاتٍ قَبِيحَةٍ؛ كَفَسَادِ الْخُلُقِ وَقَسْوَةِ الطَّبَاعِ، فَضْلًا عَنْ سِيَاسَتِهِ
الدِّمُويَّةِ، حَيْثُ "كَانَ قِتَالًا تَهُونَ عَلَيْهِ الدِّمَاءُ، مَعَ مَا كَانَ يُظْهِرُهُ مِنْ عَفْتِهِ"، ذَلِكَ أَنَّهُ قَتَلَ
فِيهَا بَعْدَ اثْنَيْنِ مِنْ أَبْنَائِهِ، وَهُمَا مُحَمَّدٌ وَالْمَطْرَفُ، ثُمَّ قَتَلَ أُخُوَيْنَ لَهُ هُمَا هَاشِمٌ
وَالْقَاسِمُ^(١٣١)، كَمَا عُرِفَ عَنْهُ الْبِرَاعَةُ فِي حَيْكِ الْمُؤَامِرَاتِ، مِمَّا جَعَلَهُ مُخْتَلَفًا فِي صِفَاتِهِ
عَنْ أَخِيهِ الْمَنْذَرِ وَأَبِيهِ الْأَمِيرِ مُحَمَّدٍ^(١٣٢).

وَمِنْ نَاحِيَةِ أُخْرَى: لَمْ يَرِدْ فِي الْمَصَادِرِ التَّارِيخِيَّةِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ قَدْ اجْتَمَعَ مَعَ أَخِيهِ الْمَنْذَرِ
عِنْدَمَا وَصَلَ إِلَى مَحَلَّتِهِ بِبُيُوتَرِ، مَعَ الْعِلْمِ أَنَّ الضَّرُورَةَ وَحَسَاسِيَّةَ الْمَوْقِفِ كَانَتْ تَتَطَلَّبُ
ذَلِكَ، وَيَبْدُو أَنَّهُ اعْتَزَلَهُ حَتَّى فَرَّغَ الْجِرَاحَ مِنْ عَمَلِهِ، وَلَمَّا تَأَكَّدَ الْفَتْيَانُ مِنْ مَوْتِهِ؛ أَعْلَمُوهُ
بِالْأَمْرِ ثُمَّ نَصَّبَ أَمِيرًا وَفَقَّ مَا جَرَى التَّخْطِيطُ لَهُ. وَبِمَا أَنَّ الْوَفَاةَ قَدْ حَصَلَتْ بَعْدَ وَصُولِ
الْأَمِيرِ عَبْدِ اللَّهِ إِلَى مَحَلَّةِ الْعَسْكَرِ؛ أَلَمْ يَكُنْ مِنْ وَاجِبِهِ حُضُورَ عَمَلِيَّةِ الْفَصْدِ وَالْوَقُوفِ
عَلَيْهَا بِنَفْسِهِ؟ أَلَمْ تَحْرِكْ فِيهِ عَاطِفَةُ الْأَخُوَّةِ مَلَازِمَةَ أَخِيهِ عِنْدَمَا كَانَ يَحْتَضِرُ؟، خَاصَّةً أَنَّ
الرِّوَايَاتِ التَّارِيخِيَّةِ لَمْ تُشِرْ أَنَّهُ كَانَ حِينَئِذٍ مَشْغُولًا بِأَمْرِ آخَرَ أَكْثَرَ أَهْمِيَّةٍ. وَأَخِيرًا؛ فَإِنَّ
قِيَامَ الْأَمِيرِ عَبْدِ اللَّهِ بِإِصْدَارِ أَمْرِهِ مِنْ بُيُوتَرِ لِصَاحِبِ الْمَدِينَةِ - بَعْدَ تَأَكُّدِهِ مِنْ وَفَاةِ أَخِيهِ -
بِإِطْلَاقِ سِرَاحِ ابْنِ هَاشِمِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ وَحَاشِيَتِهِ، وَتَهْيِئَتِهِمْ لِيَكُونُوا عَلَى رَأْسِ مُسْتَقْبَلِيهِ
وَهُوَ يَحْمِلُ جَنَّةَ أَخِيهِ؛ يَدُلُّ بَوَظُوحٍ عَلَى عَدَمِ وَفَائِهِ لَهُ. وَمِنْ خِلَالِ كُلِّ مَا ذُكِرَ فَإِنَّهُ يُمَكِّنُ

الاستنتاج أنّ الأمير عبد الله يتحمّل جانباً كبيراً من المسؤولية عمّا حصل، ممّا يضعه في دائرة الاتّهام بالتسبب في التّعجيل بموت أخيه، حتّى يتسنى له استلام الحكم. ومهما يكن من أمر؛ أدّت وفاة المنذر على هذا النحو المريب والمفاجئ إلى انتشار الفوضى والتمرد في مناطق عديدة، ومن ذلك تمرد عبد الكريم بن إلياس، أحد وجهاء البربر، من مغيلة في كورة شذونة، وكان في عسكر المنذر لما توفّي، فانصرف في قومه إلى مغيلة وجمع العرب واستولى على قلعة ورد القريبة، ممّا اضطرّ الأمير عبد الله إلى بذل الجهود من أجل رده إلى الطاعة، وظلّ عليها إلى أن توفّي أيام الأمير المذكور، ومن التّداعيات الأخرى التي أعقبت وفاة المنذر؛ الثورة التي قام بها في وشقة محمّد بن عبد الملك بن شبريط (ت. ٢٨٦هـ/٨٩٩م) المعروف بالطويل، ولم يهدأ حتى سجّل له الأمير عبد الله على المدينة ونواحيها^(١٣٣). ومن الجدير بالذّكر أنّ عهد الأمير عبد الله، الذي امتدّ حتّى وفاته عام ٣٠٠هـ/٩١٢م؛ لم يكن أحسن حالاً وأكثر هدوءاً من عهد أخيه؛ لا بل غصّ بالفتن، واستقلّ الثّائرون بمناطقهم على حساب سيادة الدّولة، فساءت الأحوال، وقلّت الجبايات، وقوي أمر ابن حفصون، واستولى على مناطق جديدة، وتعبيراً عن جسامته الأخطار التي ألمّت بالدّولة مطلع عهده؛ قال ابن الخطيب^(١٣٤): "وتصيّرت إليه الخلافة وقد تحيّف النّكث أطرافها، واقتسمها الثّوار، وكتب عليها الأشرار، ولم يبقَ منها إلّا الرّسْم فوق ظهر منبر قرطبة والقليل من غيرها".

المبحث الثاني: مظاهر الحضارة في عهد المنذر بن محمد

النظم السياسية والإدارية: يتّضح ممّا ورد في المصادر التّاريخيّة أنّ الأمير المنذر كان يطمح إلى بناء دولته على نحوٍ يمكّنه من فرض سلطته على جميع أنحاء البلاد، والسّير بها نحو التطوّر على مختلف الصّعد، إلّا أنّ الموت عاجله، فلم يطلّ عهده، وكان المنذر قد اهتمّ بدواوين الدّولة وخطّطها، فنظّم خطّي الوزارة والقضاء بعد أن أعاد تشكيلهما من جديد، وعيّن الولاة على الولايات والكور، وشمل اهتمامه العمارة الدّينيّة، فزاد على جامع قرطبة، ولقي علماء عهده الرّعاية والتّشجيع، وكان للأدب والشّعر نصيبٌ وافر في مجالسه ومحافله.

١: الوزارة: فأما ما يخصُّ خطة الوزارة في عهد المنذر؛ فقد يجد الدارس صعوبةً في التفريق بينها وبين منصب الحجابة، لتداخلهما، فجعلنا في بعض المصادر التاريخية خطة واحدة؛ فقليل (الحاجب الوزير)، وفُرقَ بينهما أحياناً أخرى؛ على عكس ما كان سائداً في بلاد المشرق، حيث لا نكاد نجد خلطاً بين المنصبين. وفي بعض المراحل أُطلق مصطلح الحاجب على الشخص الذي كان يشكّل حلقة وصل بين الوزراء والخليفة، على اعتبار أن كلَّ ناحيةٍ من نواحي الإدارة لها وزير مختصٌّ بها، ثمَّ هناك الرئاسة العامة وهي الحجابة^(١٣٥)، وفي مراحل أخرى أُطلق الأندلسيون كلمة وزيرٍ على كلِّ من يُجالس الخليفة من أهل الرأي والمشورة والحلِّ والعقد، وإن لم يشغل هذا المنصب المعروف، وأطلقوا كلمة حاجبٍ على من شغل هذا المنصب بالفعل^(١٣٦)، وهذا ما سيظهر عند الحديث عمّا توفر لدى الدراسة من معلوماتٍ حول حُجَّاب المنذر ووزرائه.

وكان الأمير المنذر قد احتفظ في بداية عهده بوزراء أبيه، وجعل أبا خالد هاشماً بن عبد العزيز لحجابته بعد أن كان وزيراً^(١٣٧)؛ ويبدو أنه لم يكن يرغب بالإبقاء عليه، كما تقدّم ذكره، ولكنّه فعل ذلك مؤقتاً؛ برأً بذكرى والده^(١٣٨)، ومن ناحية أخرى؛ حرص على اختيار وزراء دولته ورجالها ممّن يثق في إخلاصهم وولائهم، وبلغ عددهم في عهده أحد عشر وزيراً^(١٣٩)، ولعل من أهم هؤلاء: الحاجب الوزير عبد الرحمن بن أمية بن عيسى بن شهيد، المعروف بدُحيم، الذي ندبه مكان هاشم بن عبد العزيز^(١٤٠)، ومنهم أيضاً؛ كاتب الأمير المنذر عبد الملك بن عبد الله بن أمية بن شهيد، ولبث بنو شهيد عصراً يستأثرون بمناصب الحجابة والكتابة، بالإضافة إلى كاتبه الآخر: سعيد بن مبشّر^(١٤١). وممن تولّوا خطة الوزارة للمنذر؛ أبو غالب تمام بن عامر بن أحمد بن غالب بن تمام بن علقمة الثَّقفي (ت. ٢٨٣هـ/٨٩٦م)^(١٤٢)، ومن وزرائه أيضاً؛ محمّد بن عبد الملك بن جهور، الذي ولى الوزارة والقيادة للأمير محمّد إلى جانب هاشم بن عبد العزيز، وقيل أن ابن جهور هذا كان ناقص الأدب، ساذج الصناعة^(١٤٣)، وكان هاشم بظننته ورقة أدبه يكيدته ويستنزله، فتأججت نار العداوة بينهما، وعندما تولّى المنذرُ الإمارة أعاده إلى الوزارة بعد أن كان خاملاً، وبقي على رأس عمله إلى أن احتال عليه هاشم، فسمّ له ماء الشرب، بواسطة

خادم الوزراء المدعو عمر، وعندما سرى السُّم في جسده أخذ عند الموت يقول: يا رَبِّ صنيع دبَّرته لست أشهده، وحضرهاشم جنازته فأنشد فوق قبره: يا رب عقدةٍ سوءٍ حلَّها الموتُ قسراً^(١٤٤)، ولا بدَّ أنَّ وفاة ابن جهور كانت في مطلع عهد المنذر حينما كان هاشم لا يزال متولياً حجابته.

واقترنت خطة الوزارة مع خطة الكتابة العليا في بعض الأحيان، وممن اختصَّوا بهما معاً في عهديّ الأميرين محمد والمنذر: أبو مروان، عبد الملك بن أبي حوثة؛ وعندما توفي المنذرُ جمع الأمير عبد الله لأبي مروان القيادة مع الوزارة، ولكنه ما لبث أن قُتل على يد المطرف بن الأمير عبد الله، لعداوة كانت بينهما^(١٤٥). ومن رجال دولة الأمير المنذر صنيعته قبل إفضاء الخلافة إليه؛ عبد العزيز بن عبد الرحمن بن عبد العزيز التَّجبيي، الذي رافقه في عددٍ من الصَّوائف إلى سرقسطة وبمبلونة، وكان أبوه عبد الرحمن عند انتقاله إلى قلعة أيوب^(١٤٦) قد استخلف ابنه عبد العزيز على ذرَّوقة^(١٤٧)، ولما ولي المنذر قديم عبد العزيز إلى قرطبة في رجال أبيه، وصار من ندمائه ومن أقرب رجالات الدَّولة إليه، وتابع الأمير عليه الصِّلات والكسي، وأخرج إليه جارية من القصر مجهزة بأفخم جهاز، وغزا عبد العزيز معه غزاته الأولى إلى بُبشتر، ولما مات عام ٢٧٣هـ/٨٨٦م أو في العام التالي: قدَّم المنذر على ذرَّوقة ابنه يونس، الذي استمرَّ في خدمة الإمارة الأمويَّة حتى فترة حكم عبد الرحمن الناصر^(١٤٨). ومن أكابر أبناء العرب بكورة البيرة: أضحى بن عبد اللطيف الهمداني، وكان أديباً خطيباً يقوم بين يدي الخلفاء في المحافل فيُحسن القول ويُطيب الثَّنَاء، وله مقامٌ مذكورٌ بين يدي الأمير المنذر، وأمَّا إسحق بن إبراهيم بن صخر بن عطف بن الحصين بن الدَّجن العقيلي(ت. ٣١٣هـ/٩٢٥م)، فكان يُعدُّ من أهل المعاهد أيام الجماعة، شهد مع الأمير محمَّد الصَّوائف، وقام بين يديه خطيباً في الأعياد والمجالس والمحافل، وجرى على ذلك أيام ولديه المنذر وعبد الله^(١٤٩).

٢: الإدارة: واتَّكأ نظام الحكم والإدارة في عهد المنذر على عدَّة أركان، أهمُّها النِّظام الَّذي كان سائداً في عهود من سبقوه واستمرَّ بعده، والَّذي قام على تقسيم الدَّولة إلى كور وولايات، وعلى رأس كلِّ منها والٍ أو حاكمٍ من قبله. وبدت المصادرُ التَّاريخيَّة شحيحةً

حول وفاة المنذر، ولكنها أشارت إلى ما يؤكد اهتمامه بهذا الأمر، وليس أدلّ على ذلك من أنّ خبر وفاة أبيه لم يُشغله عن التعرّيج على كورة رية وهو في طريق عودته من الحامة إلى قرطبة، فهذب أمرها ووئى عليها سليمان بن عبد الملك بن أخطل وعبد الرحمن بن حريش، وأدخل معهما أهل المعاقيل من الحشم^(١٥٠) والعرب ليكونوا عوناً لهما^(١٥١). ثمّ أتت المصادر على توليته لأحمد بن البراء بن مالك القرشي(ت. ٢٧٦هـ/٨٨٩م) ثغر سرقسطة في المناطق الشماليّة الشرقيّة من الأندلس، فعلا أمره واستكثر من الرّجال، وكان أبوه من كبار وزراء الأمير محمّد، ومن الملازمين للمنذر قبل التّولية، حيث اشترك معه في حرب الجليقي، وظلّ هذا البيت ينعم بالنّفوذ حتى وئى الأمير عبد الله بن محمّد، فانقلب عليهم، وتأمّر مع التّجيبين لقتل أحمد بن البراء، فقتلوه في سرقسطة عام ٢٧٦هـ/٨٨٩م^(١٥٢). واستعان المنذر في تصريف شؤون دولته وإدارتها على ميزانيّة الدّولة؛ واشتملت في عهده على ثلاثمائة ألف دينار^(١٥٣)؛ مائة ألف للجيش، ومثلها للنّفقة على النّوائب، ومثلها ذخيرة ووفرة^(١٥٤)، وعلى صعيد آخر؛ انتشرت دور الطّراز انتشاراً واسعاً في عهده، ويبدو أنّه اعتمد على بعضها في قطع ثياب ابن حفصون وأولاده وخياطتها، عندما خدعه، وتظاهر أنّه داخل في طاعته^(١٥٥).

٣: النظام القضائي: لما كان القضاء من الخطط الدينيّة الجديرة بالاهتمام؛ فقد كانت سياسة أمراء بني أميّة مع القضاة تتسم بالاحترام والتأييد والمساندة في إنفاذ أحكامهم، وعدم نقضها على الرّغم أنّ بعضها كان لا يوافق رغباتهم^(١٥٦)، وعُدّ التقارب بين المؤسّسة الأمويّة الحاكمة والعلماء والفقهاء وسيلةً لاستكمال الصّفة الشرعيّة لهذا الحاكم أو ذاك، حتى بات ذلك من أساسيات وضرورات الحكم. ومن ناحية أخرى؛ مع أنّ مذهب الدّولة مالكي؛ إلا أنّ الأندلس في العصر الأموي كانت منفتحةً على المذاهب الأخرى، ومن الأمثلة على ذلك؛ أنّ أقرب الفقهاء إلى الأمراء الأمويين في الأندلس كان شافعيّاً، وهو قاسم بن محمّد قاسم بن سيّار(ت. ٢٧٧هـ/٨٨٩م)، من أهل قرطبة، وسمع من علماء مصر والحجاز، وكان يذهب مذهب الحنّفة والنّظر وترك التّقليد، وظلّ ابن سيّار يحتفظ بمكانته في عهد الأميرين المنذرع عبد الله^(١٥٧).

ولقد حرص كلُّ أميرٍ من أمراء الأندلس على أن يكون على درجةٍ كبيرةٍ من الثَّقافة الدِّينيَّة بحيث تسمح له بمُجالسة الفقهاء، الَّذِينَ كانوا في العادة زينة مجالسهم ومستشاريهم، وكانت ثقافة هؤلاء تدفعهم إلى احترام العلماء وإجلالهم ووضعهم الموضع الكريم الَّذي يليق بهم^(١٥٨)، ومن صور احترام الأمير المنذر للفقهاء؛ إعظامه الشَّديد لبقِيِّ بن مَخْلَد(ت. ٢٧٦هـ/٨٨٩م)^(١٥٩)، وكان بقيُّ قد دخل على الأمير في المصلَّى، فمنعه من تقبيل يده، وأجلسه على جانبٍ من فراشه على رؤوس النَّاس، وكان له خاصًّا وصنيعةً قبل ولاية الملك، وكان قد قدَّم إليه بقيُّ البشرى بالخلافة لرؤيا قصَّها عليه، فلما صارت الخلافةُ إليه وُقِّي له على ما كان له من الإجلال والإكرام^(١٦٠).

وتدلُّ الصِّفات الَّتِي تحلَّى بها الأمير المنذر على التزامه وجدِّيته وتديُّنه، ومن مظاهر ذلك على سبيل المثال لا الحصر: العبارة الَّتِي حملها نقش خاتمه: المنذرُ بقضاءِ اللهِ راضي^(١٦١). ويبدو أنَّ اهتمامه بالنَّواحي الدِّينيَّة والقضائيَّة قد بدأ منذ وقت مبكَّر، أي منذ مطلع شبابه؛ إذ كان يجالس علماء قرطبة وشيوخها، وكان قد عرض في عهد أبيه القضاء على العالم إبراهيم بن محمَّد بن باز، فأبى قبوله، فكان المنذرُ - إذ كان ولدًا- يقول: لو قبل مَيِّ الأميرُ؛ لأكرهته عليه^(١٦١). وأما أوَّلُ قضاة عهد المنذر: فأبو أيوب، سليمان بن أسود بن يعيش بن جشبيد الغافقي، ولَّاه الأمير محمَّد حُكم كورة ماردة، وصار قاضي الجماعة وصاحب الصَّلَاة بقرطبة، ثم عزله، وفي عام ٢٦٣هـ/٨٧٧م أعاده إلى القضاء، ولم يزل عليه إلى أن توفِّي الأمير^(١٦٢)، ثمَّ لما وُلِّي المنذر أقرَّه عليه، ومكث على رأس خطَّة القضاء أربعين يوماً ثم عزله، بسبب كِبَر سنه وظهور الهرم عليه، ويشار أنَّ سليمان قد عمَّر تسعة وتسعون عاماً وعشرة شهور^(١٦٣). وكان المنذر لما نوى استبداله بأخر قد استشار الوزراء، فأشاروا عليه بزياد بن زياد، فلم يرق له، فعرض القضاء على بقيِّ بن مَخْلَد، فأبى قبوله^(١٦٤)، ويبدو أنَّ بعض العلماء كانوا يعافون هذا المنصب ويرفضون قبوله؛ خوفاً من عدم القدرة على إقامة العدل على الأقوياء، وتحرُّجاً من خدمة أمراءٍ لا يرضون عن سياستهم^(١٦٥).

ومن ثمّ استشار المنذرُ ابنَ مَخْلَدٍ في زياد بن زياد، فقال له: نِعَمَ الحَدَث!، فسأله أن يُشير عليه، فأشار عليه بأبي معاوية عامر بن معاوية بن عبد السّلام بن زياد اللّخميّ، فقبل المنذرُ منه وولّاه قضاء الجماعة بقرطبة^(١٦٦)، وممّن كانوا يطمحون في تولّي هذا المنصب زمن المنذر: الفقيه أحمد الحبيب بن محمّد بن زياد اللّخمي(ت. ٣١٢هـ/٩٢٤م)^(١٦٧)، وكان الحبيبُ من خواصّ بقيّ بن مخلد، فلمّا أشار بأبي معاوية، أتى الحبيبُ إلى ابن مخلد وعاتبه، فردّ عليه: لا تلمني فيما فعلت، فإنّي إنّما أشرتُ بمن هو عندي أفضلُ منك^(١٦٨). ولمّا ولىّ أبو معاوية القضاء وقعد في الجامع؛ أتاه سليمان، فلمّا سلّم قال: الحمدُ لله الذي جعل على إثري مثلك، ويبدو أنّه قال ذلك مجاملةً، لأنّه لما عُزل صار ينتظر بلهفةٍ ولاية الأمير عبد الله ليعود إلى القضاء مرّةً أخرى، للصّلة الوثيقة الّتي كانت تجمع بينهما، وكان سليمان صنيعة الأمير عبد الله قبل ولايته، فلما ولىّ وأغفله؛ تكدّر وأبدى أساءه، وكتب في ذلك شعراً^(١٦٩).

ووصف أبو معاوية أنّه من أهل الصّلاح والفضل، ومن أجلّ العلماء، وكان خطيباً مفوّهاً فيه رقةٌ تستميل القلوب وتبكي العيون^(١٧٠)، وكان في الأصل مسكنه بريّة، وله رحلة في أيام عبد الرّحمن الأوسط سمع فيها من الإمامين سحنون(ت. ٢٤٠هـ/٨٥٤م) بالقيروان وأصبغ بن الفرج(٢٢٥هـ/٨٤٠م) بمصر، وعنه كانت تُروى في عهد المنذر آدابُ القضاة من تأليف أصبغ^(١٧١). وورد في إحدى الرّوايات ما يُفيد أنّ القضاء في عهد المنذر كان يتمتّع بالاستقلال عن السّلطة التّنفيذيّة؛ ومن ذلك خبرُ خصومةٍ لأيدون الفتى - أحد كبار رجال البلاط - على فدّان بعدوة الوادي، نازعه عليه رجل يدعى محمد بن غالب بن الصّفار(ت. ٢٩٥هـ/٩٠٧م)^(١٧٢)، في أوّل أيام الأمير المنذر، وطالت هذه الخصومة واستمرّت طوال ولاية سليمان، فلمّا عُزل ووّليّ أبو معاوية؛ قضى بالفدّان لابن الصّفار، وأشهد له على القضيّة، وأمر الكاتب أن يسجّلها^(١٧٣)، حفظاً للحقوق وقطعاً للإنكار، وعدّ الكاتب من أهمّ أعوان القاضي في مجلسه^(١٧٤). ولم يزل أبو معاوية قاضياً وصاحب الصّلاة حتّى وفاة المنذر^(١٧٥).

التواحي العمرانية: يبدو أن المدّة القصيرة التي قضها المنذر في الحكم، وانشغاله بمقارعة أعداء الدولة، حالت دون قيامه بإنجازات عمرانية كثيرة، وأفادنا ابن حيان^(١٧٦) أن من مآثره العمرانية "القصبة الزاكية للنهر المنسوبة إليه اليوم، بالدار المعروفة بدار الملك على شاطئ النهر، فوق سور المدينة القبلي". ويبدو أن اهتمام المنذر قد انصبّ أكثر على الجامع الأموي الكبير بقرطبة، فأولاه عناية خاصة، وكانت مقصودته قد اكتملت في عهد الأمير محمد عام ٢٥٠هـ/٨٦٤م^(١٧٧)، ولما جاء المنذر أمر بإصلاح السقائف، وتجديد السقاية^(١٧٨)، واهتمّ بترميم زخارف الجامع، التي كان أمراء بني أمية قد نقشوها، وزادوا عليها، وحرصوا على تجديدها، ومن هؤلاء الأمير عبد الرحمن الأوسط (٢٠٦-٢٣٨هـ/٨٢١-٨٥٢م)، الذي مات قبل أن يتمّ الزخرفة، فاتمها ولده محمد، ثم رمم المنذر ما وهي منها^(١٧٩). ومن أهمّ الزيادات التي شهدها جامع قرطبة في عهد المنذر: البيت المعروف ببيت المال (قبّة الخزنة)^(١٨٠)، الذي أقامه في صحن الجامع على نمط بيوت المال في المساجد الأموية بالفسطاط والجامع الأموي بدمشق، وحماة وحمص^(١٨١)، ووضع المنذر فيه الأموال الموقفة لغيباب المسلمين^(١٨٢)، انسجاماً مع ما جرت عليه العادة في المساجد الجامعة، حيث كانت أموال الأعباس توضع في خزنة المقصورة^(١٨٣)، تحت نظر وإشراف ومسؤولية قاضي الجماعة^(١٨٤)، وكان يُصرف منها أيضاً على الزيادات العمرانية، ويُستدلّ على ذلك ممّا فعله الحكم المستنصر بالله (٣٥٠-٣٦٦هـ/٩٦١-٩٧٦م)^(١٨٥) عندما أمر بتوسعة جامع قرطبة والزيادة فيه^(١٨٦). ويذكر سالم^(١٨٧) أن التّمط المعماري والزخرفي لقبّة المنذر يكشف عن تأثيرات شامية واضحة، للشّبه الكبير بينها وبين قبّة الخزنة في جامع دمشق وسائر الجوامع السورية، والتي كانت عبارة عن غرفة مئمنة مرتفعة تعلوها قبّة، وتقوم على ثمانية أعمدة رخامية.

العلم والأدب والشعر: أبدى الأمير المنذر حرصاً شديداً على الاهتمام بالعلم والعلماء، وشملت رعايته كلّ "من أخذ يخطّ من علم أو أدب"، فأدناهم من مجلسه، وأنزلهم منازلهم، وأكرمهم، وأغدق عليهم الأموال بسخاء^(١٨٨)، ولم يقتصر اهتمامه على العلماء الأندلسيين وحسب؛ وإنما شملت رعايته الوافدين، وحرص على استقبالهم في قصره،

ومنهم محمّد بن موسى بن بشير بن جناد بن لقيط الكِناني الرّازي(ت. ٢٧٧هـ/٨٨٩م)^(١٨٩)، وكان يفد من المشرق تاجراً، ومع ذلك عُرف أنّه كان متفنّناً في مختلف أصناف العلوم^(١٩٠)، وكان قبل ذلك من المقرّبين للأمير محمّد ومن الحافظين لأسراره، ثم انصرف إلى المشرق وحجّ نيابةً عنه، ولمّا عاد ثانية إلى الأندلس سنة ٢٧١هـ/٨٨٤م؛ أهداه الأمير جاريةً روميّةً، ولمّا وليّ المنذر اتّخذه كاتباً في دولته وقرّبه، "وقد كان نزل من الأمير المنذر بالطفّ مكان، فكان يجالسُه ويستنيمُ إليه ويشاورُه"، فلما توفّي المنذرُ خرج الرّازي من قرطبة ينوي الرّجوع إلى بلده، فاعتلّ بمدينة البيرة، ثم توفّي عام ٢٧٧هـ/٨٨٩م^(١٩١).

ومن مظاهر اهتمام المنذر بالعلم وأهله؛ انتقاؤه وزراءه من طبقة العلماء والأدباء، كالوزير أبي غالب تمام بن عامر، الذي كان لغويّاً أديباً شاعراً، ومن أهل التّاريخ، وله أرجوزة "ذكر افتتاح الأندلس وتسمية وُلاتها والخلفاء فيها ووصف حروبها من وقت دخول طارق إلى آخر أيام الأمير عبد الرّحمن بن الحكم"^(١٩٢)، ويتّضح من ذلك أنّ التّاريخ المنظوم (الأراجيز) قد احتلّ حيّزاً مهمّاً في الفضاء الثّقافي الأندلسي، ممّا يُظهر الصّلة القويّة بين التّاريخ والأدب، وقد تجسّد ذلك جليّاً في منظومات الوزير المذكور^(١٩٣). ومن لغويّي وأدباء البلاط؛ محمّد بن موسى بن هاشم بن يزيد النّحوي الأندلسي(ت. ٣٠٧هـ/٩١٩م)، مولى المنذر، وكان متصرّفاً في علوم الأدب والأخبار، رحل إلى المشرق فلقي بمصر أبا جعفر بن قتيبة الدّينوري(ت. ٢٧٦هـ/٨٨٩م)، وانتسخ كتاب سيّويه(ت. ١٨٠هـ/٧٩٦م)، وأخذ عنه رواية، وله كتبٌ في الأدب منها "شواهد الحُكم" و"طبقات الكُتّاب بالأندلس"^(١٩٤).

وكان الشّعر الأندلسيُّ بوفرته وجزارته وتنوّع مجالاته في هذا العصر؛ يحتلّ في نفوس الأندلسيّين مكاناً عالياً على اختلاف طبقاتهم، ولقد كان الكثيرُ من الأمراء الأمويّين بالأندلس شعراء، وقلّما تجدُ من بين الأفراد المشهورين من لا يقرض الشّعر^(١٩٥)، وشكّل الشّعر والأدب وسيلةً ترفع من صاحبها إلى أسمى مراتب الدّولة^(١٩٦)، وعاشا مع الحياة السّياسيّة وأصبحا ظلّاً لها؛ فكان من متمّمات الحياة السّياسيّة قيامُ الشّعراء بين يدي الأمراء في كل المناسبات، حتّى صار الشّاعرُ رفيق الأمير، فيها هو المنذر، وعلى الرّغم أنّه لم يكن من الأدباء أو الشّعراء؛ إلّا أنّه لم يجد بُدّاً من السّير على سنّة أسلافه من بني أميّة في

ولعهم بالأدب والشعر وعشقهم لمجالسهما، وكان الشعراء ينشدونه قصائدهم غازياً وراجعاً، فيستمع لهم ويُجزل لهم العطاء^(١٩٧)، ومن مظاهر اهتمام المنذر بالشعر: مراسلاته التي سجّلتها لنا كتب الأدب مع أخيه أبي القاسم المطرف بن محمد، عندما كتب له الأخير - وكان مؤالفاً لأخيه المنذر منقطعاً إلى صداقته - قصيدةً يطلبُ منه فيها أن يزوره ليقضيا يوماً في ظلال جمال الطبيعة، فأجابته إلى ذلك^(١٩٨).

ومن شعراء المنذر وخواصه وندمائه: أبو عثمان سعيد بن سليمان بن جودي السعدي(ت. ٢٨٤هـ/٨٩٧م)، من قبيلة هوازن، وعُدَّ من شجعان العرب، ممَّن شبَّوا على الجود والفرسيَّة، كما وُصف أنَّه كان سيفاً عربياً مسلولاً على أعداء الدولة، وتمرَّس السعديُّ في مختلف فنون العلم والأدب والشعر، فترك شعراً يصوِّره محارباً قوياً شديد البأس، وعُدَّ أيضاً من الخطباء البلغاء، خطب خطبةً بليغةً بين يدي المنذر لما أفضت الإمارة إليه، وعليه قباء خزٍّ، وقد تنكَّب قوساً عربيَّة، والكنانة بين يديه، ثمَّ وصل خطبته بشعرٍ حسن، ولم يزل السعديُّ يخطب على منبر المسجد الجامع في مدينة البصرة إلى أن قُتل عام ٢٨٤هـ/٨٩٧م^(١٩٩)، وينسجم شعر السعديِّ مع الاتجاه التقلديِّ المحافظ؛ الدائر في فلك الفخر والحماسة والغزل، وتظهر شخصيَّته فيه بوضوح، فضلاً عن صلاحيَّة شعره للتلحين والغناء^(٢٠٠).

ولعلَّ من أهمِّ شعراء الأندلس وأدبائها في القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي؛ أبو عمر أحمد بن محمد بن عبد ربَّه بن حبيب القرطبي(ت. ٣٢٨هـ/٩٤٠م)، الذي وُلد عام ١٤٦هـ/٧٦٣م، وعُدَّ من العلماء المُكثِّرين من المحفوظات والاطِّلاع على أخبار النَّاس، له "العقد الفريد"، وديوان شعر حسن^(٢٠١)، ووُصف بـ"شاعر الأندلس وأديبها"^(٢٠٢). ووقف ابنُ عبد ربَّه إلى جانب المؤسَّسة الحاكمة، وكان عُمره حين توفِّي الأمير محمد سبعةً وعشرين عاماً، ويبدو أنَّ صِلته به لم تكن وثيقة؛ لأنَّه يروي صفاته عن أستاذه بقيِّ بن مَخْلَد^(٢٠٣)، فلمَّا وُيِّ المنذر الإمارة أصبح من شعرائه المقربين، فمدحه ومدح بعده الأمير عبد الله والخليفة عبد الرَّحمن النَّاصر^(٢٠٤)، وله في المنذر قصيدةٌ طويلةٌ، مدحه فيها تقرُّباً منه، بقي منها بيتان^(٢٠٥):

بالمُنذر بن محمَّدٍ شرُفت بلاد الأندلس

فالتَّيْر فيها ساكنٌ والوحش فيها قد أنس

وقال الوزير المغربي^(٢٠٦) أن هذه القصيدة قد انتشرت، ولما اتصل خبرها بعدئذٍ بالمعز لدين الله الفاطمي (٣٤١-٣٦٥هـ/٩٥٢-٩٧٥م): شقت عليه، وساءه ما تضمنته من "الكذب والتمويه"، فعارضها شاعره أبو الحسن علي بن محمد الأيادي (٣٦٥هـ/٩٧٥م) بقصيدته التي أولها:

رُبَّعُ لَزِينِ بَاقِدِ دَرَسٍ وَاعْتَاضَ عَنِ نُطْقِ خَرَسٍ

ولم يقتصر مديح ابن عبد ربّه على المنذر وسائر الأمراء الأندلسيين؛ بل شمل عدداً من الوزراء والفقهاء وحكام الأقاليم من رجال الدولة، فمدح من قواد المنذر عبد الله بن محمد بن أبي عبده، وأخاه أبا العباس أحمد^(٢٠٧). وتميّزت مواضع الأشعار في عصر الإمارة الأموية في الأندلس بالتنوع في الأغراض والمضامين، وظهر ذلك في أشعار الشاعر المشهور بالعبي^(٢٠٨)، الذي اشتهر بمدح المنذر ونظم الشعر فيه؛ ففي عام ٢٧٤هـ/٨٨٧م شهدت الأندلس انقطاعاً في نزول المطر، فحلّ الجفاف والقحط، واستسقى الناس فلم ينزل سوى ثلج كبير، واستسقوا مراراً ولم يُمطروا، فخامرهم القنوط، ثم استسقى بالناس الفقيه أحمد الحبيب بن محمد بن زياد، بديلاً للقاضي أبي معاوية من غير ولاية، بتكليف من الأمير، فانهمر الغيث وسقي الناس، فقال العبي في ذلك شعراً مدح فيه المنذر^(٢٠٩):

نَزَلَ الْحَيَا الْمُحِي وَطَابَتْ أَنْفُسُ	إِذْ كَانَ سُوءَ الظَّنِّ فِيهَا يَهْجِسُ
أَحْيَى الْإِلَهَ عِبَادَهُ مِنْ بَعْدِ مَا	كَانَتْ مِنَ الْقِنَطِ النَّفُوسُ تُوسَّوِسُ
مُتَلَفِياً فِيهِ بَعَائِدِ رَحْمَةٍ	لَوْلَا عَوَائِدُهَا طَوَّتَنَا الْأَبُوسُ
مَلِكِ الْمُلُوكِ تَقَدَّسَتْ أَسْمَاؤُهُ الـ	حُسْنِي وَعَزَّ جَلَالُهُ الْمُتَقَدِّسُ
بِالْمُنْذِرِ الْمَيْمُونِ طَابَ زَمَانُنَا	وَبَطِيبِ دَوْلَتِهِ تَطِيبُ الْأَنْفُسُ
خُدُّهَا أَمِينَ اللَّهِ وَابْنَ أَمِينِهِ	مَنْ شَاكِرٍ فِي الشُّكْرِ لَيْسَ يُدَلِّسُ

ومن الجدير ذكره أن عادة الاستسقاء ببركة الخلفاء كانت سائدة في جميع العصور الإسلامية، وكان الخليفة هو من يتسبّب في سقوط المطر؛ فقد سقي الناس بالخليفة العباسي المهدي (١٥٨-١٦٩هـ/٧٧٥-٧٨٥م) عام ١٦٦هـ/٧٨٢م، وانشد الشعراء في ذلك شعراً^(٢١٠)، طمعاً في الأعطيات.

خاتمة

- فبعد أن اكتملت هذه الدراسة؛ أمكن الخروج بالنتائج الآتية:
- تجلّ المنذرُ بن محمّد بالاستقامة وحسن السيرة، وأشادت المصادر التاريخية بصفاته ومناقبه، ولعلّ ذلك ما أهله ليكون الرّجل الثاني في عهد أبيه، فاختره دون سواه ولياً لعهد، وقائداً لجيوشه، فأثبت كفاءة منقطعة النظير في محاربة المتمردين في طليطلة والثغر الأعلى والغرب الأندلسي، وكان له دورٌ كبيرٌ في لجم الممالك المسيحية، وحصر نفوذها في المناطق الواقعة إلى الشمال من نهر دويرة.
 - تميّز المنذرُ بصفات قيادية دلّت على مقدرته على وأد الفتن وإخماد الثورات وقيادة الأندلس إلى برّ الأمان؛ ولو قدر الله تعالى أن يمتدّ عمره لتمكّن من ذلك، ولاستطاع القضاء على عمر بن حفصون وغيره من زعماء الفتنة، وكان من ذلك قريباً، لولا أن عاجلته المنية.
 - لا ترى الدراسة في عمر بن حفصون رجلاً ذا رسالة سياسية أو فكرية محدّدة وواضحة المعالم، بل شخصية مغامرة، مطبوعة على ممارسة التخريب والقتل والنهب ونقض العهود، دونما رادعٍ من دينٍ أو ضمير.
 - ظهرت بطانة المنذر في صورتين متناقضتين؛ البطانة الأمينة التي تشكّلت من العلماء والفقهاء، والقضاة الذين حرص الأمير على انتقائهم بعناية، وسار وفق مبدأ الشورى في علاقته معهم وفي اتخاذ القرارات المتعلقة بعملهم، توجّياً للعدل؛ الذي هو أساس الملك. وأما الصّورة الثانية فتشكّلت من بطانة السوء من الوزراء والقواد والمستشارين، المتنافسين على النفوذ، غير آبهين بحالة التردّي التي كانت تعيشها البلاد، بفعل حركات التمرد.
 - ارتكب المنذرُ خطأً فادحاً بقتله وزير أبيه وحاجبه هاشم بن عبد العزيز؛ ففقد بموته قائداً مجرباً محنكاً، ممّا تسبّب في إضعاف القيادة العسكرية لديه، فضلاً عن السُّخط الذي أثارته عمليّة القتل لدى العامّة، فكان من شأن ذلك التأثير على صلابة الجبهة الداخليّة.

- أظهرت الدراسة اهتماماً لافتاً وإعظماً متميّزاً من جانب الأمير المنذر تجاه العلم والعلماء، فجعل أهل العلم من جملة حاشيته وأغدق عليهم العطايا والصلوات، كما جعل للأدب والشعر متسعاً فسيحاً في بلاطه ومحافله مع أنه لم يكن شاعراً أو أديباً، وإنما هي مجازاة لسمة العصر، وسيراً على سنّة أمراء بني أمية في ولعهم بالأدب والشعر.
- شكّل الجامع الأمويّ في قرطبة محطّ عناية المنذر واهتمامه، فبنى في صحنه قبة الخزنة، على غرار القباب المماثلة في مساجد الشام، وكشف النّمط المعماريّ والزخرفيّ لقبّة المنذر عن تأثيرات شاميّة واضحة، للشّبه الكبير بينها وبين نظيراتها في جامع دمشق والعديد من الجوامع السّوريّة.
- استنتجت الدّراسة أنّ موت المنذر كان بسبب فعل فاعلٍ، وقد يكون أخوه الأمير عبد الله هو من تسبّب بموته، بهدف تولّي الحكم بدلاً منه، وتّضح ذلك من خلال أصابع الاتّهام الّتي وجّهتها إليه العديد من المصادر التّاريخيّة.
- أخيراً، توصي الدّراسة بإيلاء تاريخ الخلفاء والأمراء من ذوي العهود القصيرة الاهتمام الّذي ينبغي، كما هو الحال بالنّسبة لعهد المنذر بن محمّد، حتّى تكتمل صورة المؤلّفات التّاريخيّة وتتّصل حلقاتها.

الهوامش :-

- ١- ابن حزم، رسائل ابن حزم ، ج ٢، ص ٦٤.
- ٢- أثلُّ السَّيِّءِ: أصلُه، والأثلُّ شجرٌ يُشبه الطَّرْفَاءَ، إلَّا أَنَّهُ أَعْظَمُ مِنْهُ وَأَكْرَمُ عَوْداً، صُنِعَ مِنْهُ مِنْبَرُ الرَّسُولِ (ﷺ). ابن منظور، لسان العرب، مادة: أثل.
- ٣- ابن حزم، رسائل، ج ٢، ص ١٩٣؛ ابن عذاري، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، ج ٢، ص ١١٣.
- ٤- نباتٌ فيه حُمْرَةٌ يُصَبِّغُ الشَّعْرَ بِهِ. ابن منظور، مادة: كتم.
- ٥- ابن الأثير، الكامل في التَّارِيخِ، ج ٦، ص ٣٥٧؛ ابن عذاري، ج ٢، ص ١١٣.
- ٦- ابن الأثير، ج ٦، ص ٣٥٧.
- ٧- ابن عذاري، ج ٢، ص ١١٣.
- ٨- تَوَلَّى الحُكْمَ عام ٢٣٨هـ/٨٥٢م، ووُصِفَ بِكَمالِ العَقْلِ والبِلاغَةِ والتَّمكُّنِ مِنْ فَنونِ العِلْمِ والأدب. اتَّبَعَ نظامَ حِكمِ مَركَزِيٍّ يَهْدَفُ إِحْكامَ سَيطرَتِهِ على البِلادِ، فأخضع الدَّواوينَ وبيتَ المالِ لِلرَّقابةِ المباشِرةِ، ووضعَ نظاماً جديداً لِلوزارةِ، وأقرَّ معظَمَ وُزراءِ أبيه. واعتنى بِالنَّواحِي العِمْرانيَّةِ وبِخاصَّةِ في جامعِ قرطبةِ، واهتمَّ بِالجيشِ والأسطولِ، وبالقضاءِ. ووَثَّقَ عِلاقَتَهُ مع الإِمارةِ الرُّسُميَّةِ في المَغربِ، وتوفِّي عام ٢٧٣هـ/٨٨٦م. ابن القوطيَّة، تاريخ افتتاح الأندلس، ص ٩٦؛ ابن حَيَّان، المقتبس من أنباء أهل الأندلس، ص (١٣٦-١٣٧)؛ ابن الأثير، ج ٦، ص ١١٨؛ ابن الأثير، الحِلَّةُ السَّيِّراءِ، ج ١، ص ١١٩؛ ابن الخطيب، أعمال الأعلام في من بويغ قبل الاحتلام من ملوك الإسلام، ص ٢٢.
- ٩- الجِيلُ الَّذِي نَشَأَ عَن مِصاهِرَةِ العَرَبِ والبَربرِ لِلمِسيحيِّينَ، بِالإِضافةِ إلى المُنحَوِّلينَ إلى الإسلامِ الَّذينَ وَصَفَهُم المِسيحيُّونَ بِالمرْتدِّينَ *Renegados*. سالم، تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس، ص ١٢٨. انظر أيضاً:

Chapman, *A History of Spain*, p: 44, 111.

- ١٠- مملكة أستورياس *Asturia* أو جيليقية، شمال غرب بلاد الأندلس. ومملكة بمبلونة *Pamplona* في إقليم الباسك *Vizcaya*. وشكّل نهر دُويرة *Duero* حدّاً فاصلاً بينهما وبين الإمارة الأندلسية. الفقي، تاريخ المغرب والأندلس، ص ١١١؛ عبد الحليم، العلاقات بين الأندلس الإسلامية وإسبانيا النصرانية، ص (٤١-٤٢)؛ بروفنسال، تاريخ إسبانيا الإسلامية، ص ٢٥٦.

- ١١- ابن سعيد، المغرب في حلى المغرب ، ج ١، ص ٥٤.
- ١٢- أبو الخيل، الأندلس في الرُّبْع الأخير من القرن الثالث الهجري، ص ٥٤.
- ١٣- تمتدُّ من منابع نهر إيبرو *Ebro* حتَّى نهر دُويرة، وضُمَّت العديد من الحصون والقلاع المسيحيَّة. أبو مصطفى، دراسات أندلسيَّة في التَّاريخ والحضارة، ، ص ١١٠.
- ١٤- بروفنسال، ص ٢٥٦.
- ١٥- للاطلاع على أبرز حملاته؛ انظر:
- Conde, A History of the Dominion of the Arabs in Spain, V. I, p: (318-319); Cotarelo, Historia Critica y Documentada de la Vida y Acciones de Alfonso III EL Magno, p: (279-280); Quadrado, Asturias y Leon, Establecimiento tipográfico, p: (131-135).*
- ١٦- المدينة البيضاء، عاصمة الثَّغر الأعلى في شمال شرق الأندلس، وتقع على الضَّفَّة اليمنى لنهر إيبرو، وتتَّصل أعمالها بأعمال تُطيلة، وتحيط بها البساتين. الحموي، معجم البلدان، ج ٢، ص ٢١٢؛ الحميري، الرِّوض المعطار في خبر الأقطار، ص ٣١٧.
- ١٧- ينحدرون من أصلٍ نصرانيٍّ، من نسل قومس المناطق الشَّماليَّة قسيِّ القوطي *Count Casius*، الَّذي أسلم وانتظم نسله في جُملة المضريِّين. ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص ٤٦٨.
- ١٨- على نهر التَّاج، يتَّصل عملها بعمل وادي الحجارة. الحموي، ج ٤، ص (٣٩-٤٠).
- ١٩- أحد فروع نهر التَّاج المارَّ جنوب غرب طليطلة. حسين، أضواء جديدة حول ثورات طليطلة في عصر الإمارة الأمويَّة (١٣٨-٣٢٠هـ/٧٥٦-٩٣٢م)، ص ٦٣. وقعت على ضفافه معركة بين جيش الأمير محمد بن عبدالرحمن الأوسط وجيش من قوات مملكة جليقية ومولدي طليطلة عام ٨٥٤هـ/٢٤٠م، ودارت الدائرة فيها على الجليقيين وحلفائهم. للاطلاع على التفاصيل؛ انظر: ابن عذاري، ج ٢، ص (٩٤-٩٥).
- ٢٠- ينحدر من أصولٍ قوطيَّة جُليقيَّة، استقرَّت عائلته في مدينة ماردة منذ أمدٍ طويل، قُتل أبوه عام ٢١٣هـ/٨٢٨م على يد بعض أبنائها حينما كان عاملاً للدَّولة عليها. ثار ابنه عبد الرَّحمن في منطقة الغرب الأندلسيِّ انطلاقاً من ماردة وبطليوس عام ٢٥٤هـ/٦٦٨م وتحالف مع المسيحيِّين. ابن القوطيَّة، ص ١٠٠؛ سالم، سحر، تاريخ بطليوس الإسلاميَّة، ج ١، ص ٢٤٣. وعن جهود المنذر في محاربة ثورات المولَّدين في عهد أبيه؛ انظر: العذري، نصوص عن الأندلس من كتاب ترصيع

- الأخبار وتنوع الآثار، ص (٣٥-٣٢)؛ ابن حيان، ص (٢٩٦-٢٩٨)، (٣٢١-٣٢٢)، ٣٤١، (٣٤٨-٣٥٦)، (٣٧٠-٣٦١)؛ ابن عذاري، ج ٢، ص (٩٤-٩٦)، (١٠٢-١٠٦)، ١١٣؛ انظر أيضاً:
- Perez de Urbel, *Historia del Condado de Castilla, Consejo Superior de Investigaciones Científicas*, I, p: 182; Cotarelo, p: 66, (277-283).
- ٢١- يقع على بعد ٤٠ كم شمال شرق جبال زُندة، وفي أعلاه حصن بُني على صخرة ذات ينابيع، وله قرى كثيرة وأشجار ومياه. الحموي، ج ١، ص ٣٣٣؛ الحميري، ص ٧٩.
- ٢٢- ابن القوطيَّة، ص (١٠٣-١٠٤).
- ٢٣- ابن عذاري، ج ٢، ص ١٠٤، ١٠٦.
- ٢٤- حتاملة، الأندلس التَّاريخ والحضارة والمحنة، ص ٢٨١.
- ٢٥- ابن عذاري، ج ٢، ص (١٠٥-١٠٦).
- ٢٦- ابن سعيد، ج ١، ص ٥٣؛ مؤنس، معالم تاريخ المغرب والأندلس، ص ٣٥٠.
- ٢٧- ابن القوطية، ص ١٠١.
- 28-Lafuente, *Historia General de Espana*, III, p: 331; Conde, I, p: 320.
- ٢٩- الماوردي، الأحكام السُّلْطانيَّة والولايات الدينيَّة، ص ١٢.
- ٣٠- عبد الله بن محمَّد بن عبد الرَّحْمَنِ الأوسط: وُلِدَ عام ٢٣٠هـ/٨٤٥م، ويكْتَنَى أبا محمَّد، أمُّه أمُّ وُلِدَ اسمُها عشار، خَلَفَ أخاه المنذرَ في الحُكْم عام ٢٧٥هـ/٨٨٨م، وفي أيَّامه امتلأت الأندلس بالفتن، ومات عام ٣٠٠هـ/٩١٣م. الضبي، بغية الملتبس في تاريخ رجال الأندلس، ج ١، ص ١٦.
- ٣١- ابن حزم، رسائل، ج ٢، ص ٦٢.
- ٣٢- ابن عذاري، ج ٢، ص ١٢٠.
- ٣٣- مجهول، تاريخ الأندلس، ص ١٩٥.
- ٣٤- ابن الأَبَّار، ج ١، ص ١٣٨.
- ٣٥- النَّوِيرِي، نهاية الأرب في فنون الأدب، ج ٢٣، ص (٢٢٩-٢٣٠).
- ٣٦- ابن عذاري، ج ٢، ص ١١٣.
- 37- Cotarelo, p: 320.
- ٣٨- ابن عذاري، ج ٢، ص ١١٣.
- ٣٩- ابن الأَبَّار، ج ١، ص ١٣٨.

- ٤٠- انظر عنها: الخلف، نُظْم حكم الأمويين ورسومهم في الأندلس، ج ١، ص (١٣٤-١٤٠).
- ٤١- مجهول، تاريخ، ص ١٩٥.
- ٤٢- ابن الأثير، ج ١، ص ١٣٧.
- ٤٣- الخشني، قضاة قرطبة وعلماء أفريقيّة، ص ١١١.
- ٤٥- ابن الأثير، ج ١، ص ١٣٧. جيّان: كورة واسعة بالأندلس، تتصل بكورة إلبيرة وتدمير وطليلطة، وبينها وبين قرطبة سبعة عشر فرسخاً. الحموي، ج ٢، ص ١٩٥.
- ٤٦- ابن الخطيب، أعمال، ص ٢٢، ٢٤.

47-Conde, I, p: 324.

- ٤٨- ابن القوطيّة، ص ٨٦.
- ٤٩- ابن سعيد، ج ٢، ص ٩٥.
- ٥٠- ابن الأثير، ج ١، ص ١٣٧.
- ٥١- العذري، ص ٣٣.
- ٥٢- ابن القوطيّة، ص ١١٣.
- ٥٣- ابن عذاري، ج ٢، ص ١٠٨.
- ٥٤- ابن الأثير، ج ١، ص ١٣٨، ١٤٠.
- ٥٥- ابن عذاري، ج ٢، ص ١١٥؛ ابن الخطيب، أعمال، ص ٢٤.
- ٥٦- ابن الأثير، ج ١، ص (١٣٩-١٤٠).
- ٥٧- المصدر نفسه، ج ١، ص ١٣٨؛ مجهول، أخبار مجموعة في فتح الأندلس، ص ١٣٢.
- ٥٨- ابن عذاري، ج ٢، ص ١١٥.

59-Conde, I, p: 328.

٦٠- ابن الأثير، ج ١، ص ١٣٩.

61-Conde, I, p: 328.

- ٦٢- المدينة الحمراء، غربيّ إشبيلية، في الغرب الأندلسي، وبها ثلاث عيون. الحميري، ص ٥٠٧.
- ٦٣- ابن الأثير، ج ١، ص ١٣٩.
- ٦٤- ابن سعيد، ج ١، ص ٥٣.

65-Conde, I, p: 329.

- ٦٦- تعددت السُجون في قرطبة، وأشهرها سجن الدُويرة، ودار النّقيقة، والمُطبّق المعروف أيضاً بالعامريّة، وفيه حُبس هاشم. سالم، السّيد، قرطبة حاضرة الخلافة في الأندلس، ج ١، ص ٢١٩.
- ٦٧- ابن الأَبّار، ج ١، ص ١٣٩.
- ٦٨- من أبرز رجال دولة الأمير محمّد، وُلِّيَ خطّي الوزارة والمدينة، وعُدَّ من كبار القادة العسكريّين، وكان كاتباً أديباً مرسلّاً بليغاً، واختصَّ بصداقة هاشم، وخاطبه في سجنه دون سائر الوزراء. ابن الأَبّار، ج ٢، ص ٣٧٤.
- ٦٩- ابن الأَبّار، ج ١، ص (١٤٠-١٤١).
- ٧٠- ابن عذارى، ج ٢، ص ١١٦.
- ٧١- ابن سعيد، ج ١، ص ٥٣.
- ٧٢- ابن عذارى، ج ٢، ص ١١٥.
- ٧٣- ابن الأَبّار، ج ١، ص ١٤٠.
- 74-Conde, I, p: 329.
- ٧٥- ابن القوطيّة، ص ١١٤.
- ٧٦- ابن سعيد، ج ١، ص ٥٣.
- ٧٧- ابن عذارى، ج ٢، ص ١١٣.
- ٧٨- المسيحيّون الذين ظلّوا في مدنهم وخضعوا للحكم الإسلامي، وتُطلق عليهم المصادر الإسلاميّة العجم، وأهل الذمّة، والمعاهدين، وكانوا يدفعون الجزية، ولهم كنائسهم وقضاةهم ورئيس لهم يُعرف بالقوميس. نعني، تاريخ الدّولة الأمويّة في الأندلس، ص ٢٢٦؛ سالم، تاريخ، ص ١٣٠.
- ٧٩- ابن عبد ربّه، العقد الفريد، ج ٥، ص ٢٣٧.
- ٨٠- من أعمال مدينة ماردة، بينها وبين قرطبة سنّة أيّام غرباً. الحموي، ج ٢، ص ٢٢.
- ٨١- ابن عذارى، ج ٢، ص ١١٥.
- ٨٢- ملك أستورياس، وابن أردونيو الأوّل *Ordono I*، تولّى الحكم عام ٨٦٦م/٢٥٢هـ، وتعرّض لمؤامرات وثورات داخلية، فتغلّب عليها بمساعدة الأشراف القوط، وتوفّي عام ٩١٠م/٢٩٧هـ. عنان، ج ١، ص (٣٥٨-٣٥٩).

83-Cotarelo, p: 320.

- ٨٤- ابن موسى الثاني بن فرتون بن قسي، من أشهر زعماء الثغر الأعلى الأندلسي، وكان يتردد في سياسته ما بين الولاء للدولة والتمرد عليها، وله وقائع عديدة مع المسيحيين، وقُتل على يد جيوش الأمير عبد الله بالقرب من سرقسطة. الزركلي، الأعلام، ج٧، ص ١٥.
- ٨٥- ابن عذاري، ج٢، ص ١١٥.
- ٨٦- العبادي، دراسات في تاريخ المغرب والأندلس، ص ٢٦٩.
- ٨٧- أبو الخيل، ص ٦٢.
- ٨٨- حتاملة، ص ٢٩١.
- ٨٩- على نهر شنيل، بينها وبين قرطبة عشرة فراسخ. الحموي، ج١، ص ١٧٤.
- ٩٠- جنوب غرب لوشة، بينها وبين قرطبة عشرون فرسخاً. الحموي، ج١، ص ١٥٢.
- ٩١- شمال شرق جبل طارق، وسورها على البحر. الحموي، ج٥، ص ٤٣.
- ٩٢- شمال شرق بُبشتر في كورة إلبيرة، على بعد خمسين ميلاً جنوب شرق قرطبة. الحموي، ج١، ص ٣٢٦.
- ٩٣- في كورة قبرة، يمتاز بعلوه الشاهق وبرودته وغناه بالأشجار. الحموي، ج٣، ص ٣٧٧.
- ٩٤- مدينة وكورة كبيرة متصلة بأراضي قبرة، وبينها وبين قرطبة تسعون ميلاً. الحموي، ج١، ص ٢٤٤.
- ٩٥- ابن عذاري، ج٢، ص (١١٤-١١٥).
- ٩٦- من رجال القصر المقربين للأمير محمد والأمير المنذر من بعده. عهد إليه الأول بالعديد من المهام الداخلية، فأذاها بنجاح، وصار من المتفقيدين ومن أهل الحظوة في القصر الأميري أيام المنذر. ابن القوطية، ص ٨٧، (٩٦-٩٧)، ١١٠؛ الخشني، ص ١٣٢.
- ٩٧- ابن عذاري، ج٢، ص ١١٥.
- ٩٨- عدنائون، ينتسبون إلى بكر بن وائل، وهم بيت له نياحة. ابن حزم، جمهرة، ص ٣٠٢.
- ٩٩- ابن عذاري، ج٢، ص (١١٦-١١٧).
- ١٠٠- المصدر نفسه، ص ١١٧.
- ١٠١- من قادة الجيش المختارين بعناية، ممن يمتلكون خبرة كبيرة في القتال، ولهم اختصاصات متعدّدة، والعريف في العادة مسؤول عن مائة فارس، وفي عهد المنذر كان كلُّ عريف مسؤولاً عن خمسة عشر فارس. الخلف، ج٢، ص ٥٣١.

- ١٠٢- ابن عبد ربّه، العقد، ج ٥، ص ٢٣٨؛ ابن الخطيب، أعمال، ص ٣١.
- ١٠٣- ابن عذاري، ج ٢، ص ١١٨.
- ١٠٤- مجهول، تاريخ، ص ١٩٦.
- ١٠٥- ابن عذاري، ج ٢، ص ١١٩.
- ١٠٦- ابن عبد ربّه، العقد، ج ٥، ص ٢٣٧؛ مجهول، أخبار، ص ١٣٢؛ النُّوَيْرِي، ج ٢٣، ص ٢٣١.
- ١٠٧- ابن عذاري، ج ٢، ص ١١٤، ١١٩؛ مجهول، تاريخ، ص ١٩٦.
- ١٠٨- ابن الأثير، ج ٦، ص ٣٥٧.
- 109-Cotarelo, p. 322.
- ١١٠- ابن عبد ربّه، العقد، ج ٥، ص ٢٣٧؛ مجهول، أخبار، ص ١٣٢.
- ١١١- ابن الأثير، ج ٦، ص ٣٥٧؛ ابن عذاري، ج ٢، ص ١١٤؛ مجهول، تاريخ، ص ١٩٦.
- ١١٢- ابن القوطيّة، ص ١١٤.
- ١١٣- بروفنسال، ص ٢٤٩.
- ١١٤- مجهول، أخبار، ص ١٣٣.
- ١١٥- دوزي، المسلمون في الأندلس، ج ١، ص ١٤٨.
- ١١٦- ابن عذاري، ج ٢، ص ١١٩.
- ١١٧- بروفنسال، ص ٢٤٩.
- ١١٨- دوزي، ج ١، ص ١٤٨.
- ١١٩- ابن عذاري، ج ٢، ص ١٢١.
- ١٢٠- ابن عبد ربّه، العقد، ج ٥، ص ٢٣٧؛ ابن القوطيّة، ص ١١٣؛ ابن عذاري، ج ٢، ص ١٢٠؛ مجهول، تاريخ، ص (١٩٤-١٩٥)؛ ابن الخطيب، أعمال، ص (٢٣-٢٤)؛ المقرّي، نفع الطّيب من غصن الأندلس الرّطيب ج ١، ص ٣٥٢.
- ١٢١- ابن سعيد، ج ١، ص (٥٣-٥٤).
- ١٢٢- سالم، قرطبة، ج ٢، ص (٩٣-٩٤).
- ١٢٣- المقرّي، ج ٣، ص (٥٧٤-٥٧٨).
- ١٢٤- ابن عبد ربّه، العقد، ج ٥، ص ٢٣٨.
- ١٢٥- ابن القوطيّة، ص ١١٤.

- ١٢٦- مجهول، تاريخ، ص ١٩٦، ١٩٨.
- ١٢٧- ابن الخطيب، أعمال، ص ٢٥.
- ١٢٨- ابن حزم، رسائل، ج ٢، ص ١٠٤؛ انظر أيضاً: ابن الخطيب، أعمال، ص ٢٦.
- ١٢٩- ابن الخطيب، أعمال، ص ٢٦.
- ١٣٠- ابن سعيد، ج ١، ص ٥٤.
- ١٣١- بروفنسال، ص ٢٦٢.
- ١٣٢- الخطيب، أعمال، ص ٢٦؛ حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، ج ٣، ص ١٧٧.
- ١٣٣- مؤنس، ص ٣٥٠.
- ١٣٤- العذري، ص ٦٥، ١١٣.
- ١٣٥- ابن الخطيب، أعمال، ص ٢٧.
- ١٣٦- العبادي، ص ١٤٦.
- ١٣٧- هيكل، الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، ص ٤١.
- ١٣٨- ابن القوطيَّة، ص ١١٣؛ ابن الأبار، ج ١، ص ١٣٧.
- ١٣٩- ابن عذاري، ج ٢، ص ١٦؛ ابن الخطيب، أعمال، ص ٢٤.
- ١٤٠- مجهول، تاريخ، ص ١٩٤.
- ١٤١- عنان، ج ١، ص ٣١٨.
- ١٤٢- ابن عذاري، ج ٢، ص ١١٣.
- ١٤٣- ابن القوطيَّة، ص ١١٣؛ ابن حيَّان، ص ١٨٤. أبو غالب: وُلد عام ١٨٤هـ/٧٩٦م، وعُدَّ من أهمِّ وزراء الأمير محمَّد، وكان يُدنيه من مجلسه ويحترمه، ثم ما لبث أن أقصاه، ثمَّ توسَّل للأمير، فرقَّ له قلبه وأعادته إلى الوزارة. وتزوَّج من أمِّ وليد بنت خلف بن رومان النَّصرانية، فجاء من نسلها الوزير الكاتب عيسى بن فطيس، وكانت وفاته في جمادى الآخرة ٢٨٣هـ/يوليو ٨٩٦م، عن تسع وتسعين سنة. ابن حيَّان، ص (١٧٩-١٨٢)؛ ابن الأبار، ج ١، ص ١٤٤.
- ١٤٤- ابن الأبار، ج ٢، ص ٣٧٥.
- ١٤٥- ابن القوطيَّة، ص ١١٣؛ ابن الأبار، ج ٢، ص ٣٧٥.
- ١٤٦- ابن الأبار، ج ٢، ص (٣٧٣-٣٧٤).

- ١٤٧- بناها أيوب بن حبيب اللّخمي عام ٧٩٧/هـ ١٦٦م بالقرب من مدينة سالم، وتمتاز بحصانتها وغناها بالأشجار. الحميري: ٤٦٩.
- ١٤٧- من عمل قلعة أيوب، على بعد ثمانية عشر ميلاً منها، وتبعد عن سرقسطة خمسون ميلاً. الحميري، ص ٢٣٥.
- ١٤٨- العذري، ص ٥٣.
- ١٤٩- ابن الأثير، ج ٢، ص ٣٧٧، ٣٧٩.
- ١٥٠- حشم الرجل: عياله وقرابته، والحشمة: القرابة، والحشمة: الأتباع، ممالك كانوا أو أحراراً. ابن منظور، مادة: حشم. وكان للحشم مسؤولٌ يتولّى الإشراف عليهم باسم صاحب الحشم، برتبة وزير، ولهم مهام عسكرية جليّة في السّلم والحرب. الخلف، ج ٢، ص (٤٩٨-٤٩٩).
- ١٥١- ابن عذاري، ج ٢، ص ١٢٠.
- ١٥٢- ابن القوطيّة، ص (١٢٣-١٢٤)؛ أبو مصطفى، ص ٥٦، (٦٣-٦٤).
- ١٥٣- ابن خلدون، تاريخ ابن خلدون، ج ٤، ص ١٦٧.
- ١٥٤- المقري، ج ١، ص ٣٥٢.
- ١٥٥- الخلف، ج ١، ص ٢٠١.
- ١٥٦- الخلف، ج ٢، ص ٦٣٤.
- ١٥٧- المقري، ج ٢، ص (٥٠-٥١).
- ١٥٨- الشّكعة، الأدب الأندلسي، موضوعاته وفنونه، ص ٩٧.
- ١٥٩- يكتى أبا عبد الرّحمن، وُلد بقرطبة عام ٢٠١/هـ ٨١٦م، ونشأ فيها وتعلّم، ثم رحل إلى المشرق ولقي جماعة من أئمّة الحديث، ثم صار من أكبر محدّثي الأندلس ورؤاتها، وأنكر عليه بعض أصحابه ما أدخله من كتب الاختلاف وغرائب الحديث. ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، ج ١، ص (١٤٣-١٤٥).
- ١٦٠- الخشني، ص ١٩؛ النّباهي، المرقبة العليا فيمن يستحقّ القضاء والفتيا، ص (١٨-١٩).
- ١٦١- ابن عذاري، ج ٢، ص ١١٣.
- ١٦٢- الخشني، ص (١٧-١٨).
- ١٦٣- انظر أخباره في القضاء زمن الأمير محمّد: الخشني، ص (١٠٧-١٢٨).
- ١٦٤- ابن القوطيّة، ص ١١٣؛ الخشني، ص (١٢٩-١٣٠).

- ١٦٥- الخشني، ص ١٣٠.
- ١٦٦- الخلف، ج ٢، ص ٧٢٤.
- ١٦٧- الخشني، ص ١٣٠.
- ١٦٨- فقيهه أثيرٌ لدى أمراء بني أمية، يشاوروه ويأخذون برأيه، توّلى القضاء للمرة الأولى عام ٢٩١هـ/٩٠٤م في عهد الأمير عبد الله بن محمّد، وكان أكمل النَّاس أدباً وعلماً وخلقاً. الخشني، ص(١٤٨-١٤٩).
- ١٦٩- الخشني، ص ١٣١.
- ١٧٠- المصدر نفسه، ص ١٢٩، ١٣٢.
- ١٧١- المصدر نفسه، ص ١٣٣.
- ١٧٢- المصدر نفسه، ص ١٣١؛ ابن الفرضي، ج ١، ص ٢٨٧.
- ١٧٣- من أعيان مشيخة الفقهاء، عمل في الإفتاء، وعُرف عنه اتّباع الهوى في الفتوى. الخلف، ج ٢، ص ٨٢٠، ٨٣٢.
- ١٧٤- الخشني، ص ١٣٢.
- ١٧٥- الخلف، ج ٢، ص ٧٠٠.
- ١٧٦- الخشني، ص ١٣٣.
- ١٧٧- ابن حيان، ص(٢٠٥-٢٠٦).
- ١٧٨- ابن عذاري، ج ٢، ص ٩٨.
- ١٧٩- المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٣٠؛ سالم: تاريخ، ص ٣٨٩؛ انظر أيضاً:

Ruggles, *Islamic Art and Visual Culture*, p: 113.

١٨٠- ابن عذاري، ج ٢، ص ٢٣٠؛ المقري، ج ١، ص ٥٦١؛ (Ruggles, p: 113)

١٨١- ابن عذاري، ج ٢، ص ٢٣٠؛ سالم: تاريخ، ص ٣٨٩؛ انظر أيضاً:

Dodds, *Al-Andalus, The Arts of Islamic Spain*, p: 16.

١٨٢- سالم: تاريخ، ص ٣٨٩.

١٨٣- ابن عذاري، ج ٢، ص ٢٣٠.

١٨٤- سالم، قرطبة، ج ١، ص ٣٣٢.

١٨٥- الخلف، ج ٢، ص ٦٥٠.

- ١٨٦- ابن عبد الرحمن النَّاصِر، يَكْنَى أبا العاص، أُمُّهُ أُمُّ وَلِدِ اسْمُهَا مَرْجَان، تَوَلَّى الحَكْمَ وَعَمَرُهُ سَبْعَةَ وَأَرْبَعِينَ عَاماً، كَانَ حَسَنَ السَّيْرِ مَحَبَّاً لِلْعُلُومِ، جَاهَدَ المَمَالِكَ المَسِيحِيَّةَ وَالمُتَمَرِّدِينَ. الضَّبِّي، ص١٨، ٢١.
- ١٨٧- ابن عذاري، ج٢، ص٢٣٦.
- ١٨٨- سالم، قرطبة، ج١، ص٣٣١.
- ١٨٩- ابن القوطيَّة، ص١١٣.
- ١٩٠- ابن حيَّان، ص٢٦٩. محمَّد بن موسى: والد المؤرخ أبي بكر أحمد الرَّازي (ت. ٣٤٤هـ/٩٥٥م) الَّذِي لَقِبَ بِالتَّارِيخِيِّ لكَثْرَةِ اسْتِغَالِهِ بِالتَّارِيخِ. أَلَّفَ كِتَاباً فِي أَخْبَارِ مَلُوكِ الأَنْدَلُسِ، وَكِتَاباً فِي الأَنْسَابِ وَغَيْرِهَا. هَيْكَل، ص١٨٧.
- ١٩١- المقري، ج٣، ص١١١.
- ١٩١- ابن حيَّان، ص٢٦٧، ٢٦٩.
- ١٩٢- ابن الأَبَّار، ج١، ص١٤٤، انظر شيئاً من شعره في الصَّفحة نفسها.
- ١٩٣- وِزَّاد، أبو مروان بن حيَّان ومنهجه التَّارِيخِي من خلال كتابه المقتبس، ص٣.
- ١٩٤- القفطي، إنباه الرُّوَاة على أنباه النُّحَاة، ج٣، ص٢١٦.
- ١٩٥- عَبَّاس، تاريخ الأدب الأندلسي، ص٨٢.
- ١٩٦- الشَّكْعَة، ص٧٥.
- ١٩٧- ابن الأثير، ج٦، ص٣٥٧؛ ابن الأَبَّار، ج٢، ص٣٦٧؛ ابن عذاري، ج٢، ص١٢٠؛ ابن كثير، البداية والنهاية، ج١١، ص٣٠٩.
- ١٩٨- ابن الأَبَّار، ج١، ص١٢٩.
- ١٩٩- ابن الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة، ج٤، ص(٢٧٥-٢٧٧)؛ هَيْكَل، ص(١٦٦-١٦٧).
- ٢٠٠- هَيْكَل، ص١٦٩.
- ٢٠١- ابن خَلِّكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزَّمان، ج١، ص١١٠.
- ٢٠٢- ابن الفرضي، ج١، ص٨٢.
- ٢٠٣- عَبَّاس، ص١٧٠.
- ٢٠٤- ابن خَلِّكان، ج١، ص١١١.
- ٢٠٥- ابن عبد ربِّه، ديوان ابن عبد ربِّه، ص٩٤.

- ٢٠٦- الوزير المغربي، أدب الخواص، ص ٣١.
- ٢٠٧- ابن عبد ربه، الديوان، ص ٧.
- ٢٠٨- ابن عذاري، ج ٢، ص ١٢٠؛ ابن الخطيب، أعمال، ص ٢٣.
- ٢٠٩- الخشني، ص ١٤٩؛ ابن عذاري، ج ٢، ص ١١٩.
- ٢١٠- ابن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ج ٨، ص ٢٨٥.

المصادر العربية:

- * ابن الأثير، محمد بن عبد الله (ت. ٦٥٨هـ/١٢٦٠م): الحلة السيرة، جزءان، تحقيق: حسين مؤنس، ط ٢، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٥م.
- * ابن الأثير، علي بن محمد (ت. ٦٣٠هـ/١٢٣٣م): الكامل في التاريخ، ١١ جزء، تحقيق: عبد الله القاضي، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٧م.
- * ابن الجوزي، أبو الفرج، عبد الرحمن (ت. ٥٩٧هـ/١٢٠١م): المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، ط ٢، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٥م.
- * ابن حزم، علي بن سعيد (ت. ٤٥٦هـ/١٠٦٤م): جمهرة أنساب العرب، تحقيق: ليفي بروفنسال، دار المعارف، القاهرة، (د. ت.).
- رسائل ابن حزم، تحقيق: إحسان عباس، ٤ أجزاء، ط ٢، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٧م.
- * الحموي، ياقوت (ت. ٦٢٦هـ/١٢٢٩م): معجم البلدان، ٥ أجزاء، دار صادر، بيروت، ١٩٧٧م.
- * الحميري، محمد بن عبد المنعم (ت. ٩٠٠هـ/١٤٩٥م): الرّوض المعطار في خبر الأقطار، تحقيق: إحسان عباس، (د. ط.)، مكتبة لبنان، بيروت، ١٩٨٤م.
- * ابن حيان، حيان بن خلف القرطبي (ت. ٤٦٩هـ/١٠٧٦م): المقتبس من أنباء أهل الأندلس، تحقيق: محمود مكي، طبعة دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٧٣م.
- * الخشني، محمد بن حارث (ت. ٣٦٦هـ/٩٧٦م): قضاة قرطبة وعلماء أفريقيّة، تحقيق: عزّت العطار الحسني، ط ٢، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٩٤م.

- * ابن الخطيب، لسان الدين، محمد بن عبد الله (ت. ٧٧٦هـ/١٣٧٤م): أعمال الأعلام في من بويغ قبل الاحتلام من ملوك الإسلام، تحقيق: ليفي بروفنسال، ط٢، دار المكشوف، بيروت، ١٩٥٦م.
- الإحاطة في أخبار غرناطة، ٤ أجزاء، تحقيق: محمد عبد الله عنان، ط١، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٧٤م.
- * ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد (ت. ٨٠٨هـ/١٤٠٦م): تاريخ ابن خلدون، ٧ أجزاء، تحقيق: خليل شحادة وسهيل زگار، (د.ط)، دار الفكر، بيروت، ٢٠٠٠م.
- * ابن خلكان، شمس الدين، أحمد (ت. ٦٨١هـ/١٢٨٢م): وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ٧ أجزاء، تحقيق: إحسان عباس، (د. ط)، دار صادر، بيروت، (د. ت).
- * ابن سعيد، علي بن موسى المغربي (ت. ٦٨٥هـ/١٢٨٦م): المغرب في حلى المغرب، جزءان، تحقيق: شوقي ضيف، ط٤، دار المعارف، القاهرة، (د. ت).
- * الضبي، أحمد بن يحيى (ت. ٥٩٩هـ/١٢٠٣م): بغية الملتبس في تاريخ رجال الأندلس، جزءان، تحقيق، إبراهيم الأبياري، ط١، دار الكتاب المصري، القاهرة: دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٨٩م.
- * ابن عبد ربه، أحمد (ت. ٣٢٨هـ/٩٤٠م): العقد الفريد، ٩ أجزاء، تحقيق: مفيد قميحة، ط١، دار الكتب العلميّة، بيروت، ١٩٨٣.
- ديوان ابن عبد ربه، تحقيق محمد رضوان الدايه، ط١، مؤسّسة الرّسالة، بيروت، ١٩٧٩م.
- * ابن عذاري المراكشي، محمد بن محمد (ت. ٦٩٥هـ/١٢٩٥م): البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، جزءان، تحقيق: ج. كولان؛ ليفي بروفنسال، ط٣، دار الثقافة، بيروت، ١٩٨٣م.
- * العذري، أحمد بن عمر (ت. ٤٧٨هـ/١٠٨٥م): نصوص عن الأندلس من كتاب ترصيع الأخبار وتنويع الآثار، تحقيق: عبد العزيز الأهواني، (د. ط)، معهد الدّراسات الإسلاميّة، مدريد، (د. ت).

- * ابن الفرضي، عبد الله بن محمد (ت. ٤٠٣هـ/١٠١٢م): تاريخ علماء الأندلس، جزءان، تحقيق: بشار معروف، ط١، دار الغرب الإسلامي، تونس، ٢٠٠٨م.
- * القفطي، علي بن يوسف (ت. ٦٢٤هـ/١٢٢٧م): إنباه الرُواة على أنباه النُّحاة، ٤ أجزاء، تحقيق: أبو الفضل إبراهيم، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة؛ مؤسّسة الكتب الثَّقافيّة، بيروت، ١٩٨٦م.
- * ابن القوطيّة، محمد بن عمر (ت. ٣٦٧هـ/٩٧٧م): تاريخ افتتاح الأندلس، تحقيق: إبراهيم الأبياري، ط٢، دار الكتاب المصري، القاهرة؛ دار الكتاب اللُّبْناني، بيروت، ١٩٨٩م.
- * ابن كثير، إسماعيل بن عمر (ت. ٧٧٤هـ/١٣٧٢م): البداية والنهاية، ج١٠، تحقيق: مأمون محمد سعيد الصّاغري، ط٢، دار ابن كثير، دمشق، بيروت، ٢٠١٠م.
- * الماوردي، علي بن محمد (ت. ٤٥٠هـ/١٠٥٨م): الأحكام السُّلْطانيّة والولايات الدينيّة، تحقيق: أحمد مبارك البغدادي، ط١، مكتبة ابن قتيبة، الكويت، ١٩٨٩م.
- * مجهول: تاريخ الأندلس، تحقيق: عبد القادر بوباية، ط١، دار الكتب العلميّة، بيروت، ٢٠٠٧م.
- * مجهول: أخبار مجموعة في فتح الأندلس وذكر أمرائها رحمهم الله والحروب الواقعة بها بينهم، تحقيق: إبراهيم الأبياري، ط٢، دار الكتاب المصري، القاهرة؛ دار الكتاب اللُّبْناني، بيروت، ١٩٨٩م.
- * المقري، شهاب الدين، أحمد (ت. ١٠٤٠هـ/١٦٣١م): نفع الطّيب من غصن الأندلس الرّطيب، ٨ أجزاء، تحقيق: إحسان عبّاس، (د.ط.)، دار صادر، بيروت، ١٩٨٨م.
- * ابن منظور، محمد (ت. ٧١١هـ/١٣١١م): لسان العرب، ط. دار صادر، بيروت، (د.ت).
- * النّباهي، أبو الحسن، بن عبد الله (ت. ٧٩٢هـ/١٣٩٠م): المرقبة العليا فيمن يستحقُّ القضاء والفتيا، تحقيق: لجنة إحياء التُّراث، ط٥، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ١٩٨٣م.
- * النُّويري، أحمد بن عبد الوهاب (ت. ٧٣٣هـ/١٣٣٣م): نهاية الأرب في فنون الأدب، ٣٢ جزءاً، تحقيق: محمد جابر، (د.ط.)، الهيئة المصريّة العامّة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٤م.

- * الوزير المغربي، الحسين بن علي(ت. ٤١٨هـ/١٠٢٧م): أدب الخواص، (د. ط)، دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، الرياض، ١٩٨٠م.
- المراجع العربية والمعربة
- * بروفنسال، ليفي: تاريخ إسبانيا الإسلامية، ط٣، المجلس الأعلى للثقافة، مدريد، ٢٠٠٠م.
- * حتاملة، محمّد عبده: الأندلس التّاريخ والحضارة والمحنة، ط١، مطابع الدّستور، عمّان، ٢٠٠٠م.
- * حسن، حسن إبراهيم: تاريخ الإسلام السّياسي والديني والثّقافي والاجتماعي، ٤ أجزاء، ط١٤، دار الجيل، بيروت؛ مكتبة التّهضة المصريّة، القاهرة، ١٩٩٦م.
- * حسين، حمدي عبدالمنعم: أضواء جديدة حول ثورات طليطلة في عصر الإمارة الأمويّة (١٣٨-٣٢٠هـ/٧٥٦-٩٣٢م)، (د. ط)، مركز الإسكندريّة للكتاب، الإسكندريّة، ١٩٩٧م.
- * الخلف، سالم بن عبد الله: نُظم حكم الأمويّين ورسومهم في الأندلس، جزءان، ط١، الجامعة الإسلاميّة، المدينة المنورة، ٢٠٠٣م.
- * أبو الخيل، محمّد: الأندلس في الرّبع الأخير من القرن الثّالث الهجري، مطبوعات مكتبة الملك عبد العزيز، الرياض، ٢٠٠٢م.
- * سالم، السّيد عبد العزيز: تاريخ المسلمين وآثارهم في الأندلس، (د. ط)، مؤسّسة شباب الجامعة، الإسكندريّة، ١٩٩٩م.
- * سالم، سحر السّيد: تاريخ بطليوس الإسلاميّة، جزءان، مؤسّسة شباب الجامعة، الإسكندريّة، ١٩٩١م.
- * دوزي، رينهارت: المسلمون في الأندلس، ٣ أجزاء، ترجمة: حسن حبشي، الهيئة المصريّة العامّة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٤م.
- * الزركلي، خير الدين: الأعلام، ٨ أجزاء، ط١٥، دار العلم للملايين، بيروت، ٢٠٠٢م.
- قرطبة حاضرة الخلافة في الأندلس، جزءان، (د. ط)، مؤسّسة شباب الجامعة، الإسكندريّة، ١٩٩٧م.

- * الشَّكعة، مصطفى: الأدب الأندلسي، موضوعاته وفنونه، ط٥، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٨٣م.
- * العبَّادي، أحمد: دراسات في تاريخ المغرب والأندلس، (د. ط)، مؤسَّسة شباب الجامعة، الإسكندرية، (د. ت).
- * عبَّاس، إحسان: تاريخ الأدب الأندلسي، عصر سيادة قرطبة، ط٢، دار الشُّروق، عمان، ١٩٩٧م.
- * عبد الحليم، رجب محمَّد: العلاقات بين الأندلس الإسلاميَّة وإسبانيا النصرانيَّة، (د. ط)، دار الكتاب المصري، القاهرة؛ دار الكتاب اللُّبني، بيروت، (د. ت).
- * عنان، محمَّد عبد الله: دولة الإسلام في الأندلس، ٤ أجزاء، ط٤، القاهرة، ١٩٩٧م.
- * الفقي، عصام الدين: تاريخ المغرب والأندلس، (د. ط)، مكتبة نهضة الشُّرق، القاهرة، (د. ت).
- * أبو مصطفى، كمال: دراسات أندلسيَّة في التَّاريخ والحضارة، (د. ط)، الإسكندريَّة للكتاب، الإسكندريَّة، ١٩٩٧م.
- * مؤنس، حسين: معالم تاريخ المغرب والأندلس، (د. ط)، مكتبة الأسرة، (د. م)، ٢٠٠٤م.
- * نعنعي، عبد المجيد: تاريخ الدَّولة الأمويَّة في الأندلس، (د. ط)، دار النَّهضة، بيروت، (د. ت).
- * هيكل، أحمد: الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، (د. ط)، دار المعارف، القاهرة، ١٩٨٥م.
- * ورَّاد، طارق: أبو مروان بن حيَّان ومنهجه التَّاريخي من خلال كتابه المقتبس، (رسالة ماجستير غير منشورة)، قسم التَّاريخ، كلية العلوم الإنسانيَّة، جامعة وهران، الجزائر، ٢٠٠٥-٢٠٠٦م.

المراجع الأجنبية

- * Chapman, Charles (1930): *A History of Spain*, Macmillan Company, New York.
- * Conde, Jose Antonio (1900): *A History of the Dominion of the Arabs in Spain*, trans. Jonathan Foster, V. I, George Bell, London.
- * Cotarelo, Armando Valledor (1933): *Historia Critica y Documentada de la Vida y Acciones de Alfonso III EL Magno*, Libreria Genaral de Victoriano Suarez, Madrid.
- * Dodds, Jerrilynn. (1992): *Al-Andalus, The Arts of Islamic Spain*, The Metropolitan of Arts, Granada.
- * Lafuente, Modesto (1850): *Historia General de Espana*, III, Madrid.
- * Perez de Urbel, Fray Justo (1945): *Historia del Condado de Castilla, Consejo Superior de Investigaciones Científicas*, Escuela de Estudios Medievales, Madrid.
- * Quadrado, Jose (1885): *Asturias y Leon, Establecimiento tipográfico*, editorial de Daniel Cortezo, Barcelona.
- * Ruggles, D. (2011): *Islamic Art and Visual Culture*, Wily Blackwel, Maldon.